

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/97/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011576
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011576.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému S. E., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

rozhodol:

Obvinený,
S. E. M. X. S. D. Š., narodený XX.XX.XXXX I. J.,
trvale bytom K., adresa na doručovanie písomností N. X, J.,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 30.09.2019 v čase okolo 18:30 hod. v Nitre na adrese Z. XX, vošiel na predajnú plochu predajne spoločnosti Nitrazdroj a.s. so sídlom O. XX, XXX XX J., F. XXXXXXXX, pristúpil k regálu s alkoholickými nápojmi, odkiaľ ľavou rukou vzal 1 ks fľaše s obsahom alkoholického nápoja zn. Vodka jemná 40%, 0,5 l, v hodnote 4,75 eur, ktorú si následne vložil do vnútorného vrečka bundy, ktorú mal v tom čase oblečenú na sebe, a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím tak spoločnosti Nitrazdroj a.s. so sídlom O. XX, XXX XX J., F. XXXXXXXX, spôsobil škodu vo výške 4,75 eur, a to napriek tomu, že blokom na pokutu nezaplatenú na mieste uloženým hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre ev. č. 14202154 zo dňa 28.05.2019, právoplatným 28.05.2019, právoplatným 28.05.2019, mu bola uložená pokuta vo výške 30,-eur pre priestupok proti majetku spáchaný formou drobnou krádeže, a trestným rozkazom Obvodného súdu pre Prahu 5, sp.zn. 2T 32/2019 zo dňa 05.03.2019, právoplatným 05.03.2019, bol uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 205 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona Českej republiky,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že s jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacom postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcej okolnosti podľa 37 písmeno m) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, na trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1, písmeno a) Trestného zákona, obvinenému výkon tohto trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.