

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/43/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422202576
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Taťána Poláková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1422202576.4

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovaným: 1. H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. X/XX/X, Y., K. republika, 2. A.. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/XX, XXX XX L., o zaplatenie 561,28 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalobcovi sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e:

- Žalobou doručenu súdu dňa 26.07.2022 sa žalobca domáhal zaviazať žalovaného zaplatiť istinu v sume 561,28 eur do 3 odo dňa právoplatnosti rozsudku na účet žalobcu vedený v Y. pokladnici.
- J. rozkazom zo dňa 02.12.2022 súd zviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 561,28 eur na účet žalobcu vedený v Y. pokladnici.
- Uznesením Mestského súdu Bratislava IV, č. k. 9C/43/2022-18 zo dňa 02.08.2023 súd platobný rozkaz zrušil, keďže predmetný platobný rozkaz nemohol byť doručený do vlastných rúk žalovaného z dôvodu jeho úmrtia.
- Súd lustráciou v Centrálnom registri obyvateľov SR zistil, že žalovaný zomrel dňa 02.08.2022 a zanechal majetok nepatrnej hodnoty, ktorý na základe Uznesenia č.k. 65D/491/2022, Dnot 94/2022 nadobudli dcéra poručiteľa - H. P., rod. P. a pozostalá manželka poručiteľa A.. Y. P., , rod. I..
- Uznesením Mestského súdu Bratislava IV, č. k. 9C/43/2022-25 zo dňa 11.10.023 súd pokračoval v predmetnom konaní s dedičkami žalovaného - 1/ H. P., rod. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. X/XX/X, Y., K. republika, ktorá v konaní vystupovala ako žalovaná v 1. rade, 2/ A.. Y. P., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/XX, L. - X. mesto, ktorá v konaní vystupovala ako žalovaná 2. rade.
- V priebehu konania žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa XX.XX.XXXX oznámil, že zo strany žalovanej v 2. rade došlo 26.01.2024 k úhrade žalovanej istiny na účet žalobcu vedený v Y. pokladnici v plnej výške. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žalobca zbral žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby mu súd konanie zastavil.
- Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len C. s. p.) žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 C. s. p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Vzhľadom na to, že žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním vo veci samej, súd konanie zastavil. O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p., podľa ktorého má nárok na náhradu trov konania žalobca, keďže žalovaná v 2. rade úhradou dlžnej sumy po začatí konania procesne zavinila zastavenie konania, avšak nakoľko si žalobca nárok na náhradu trov konania neuplatnil, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

Poučenie:

POUČENIE: Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C. s. p.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.