

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 7P/323/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819203721
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7819203721.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Y. I., T.. XX.XX.XXXX, G. I., T.. XX.XX.XXXX Z. V. I., T.. XX.XX.XXXX, deti rodičov S. I., T.. XX.XX.XXX Z. Ľ. I., T.. XX.XX.XXXX, B. H. R. XX, XXX XX M., na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafáriková 112, 048 01 Rožňava, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava dočasne zveruje maloleté deti Y. I., T.. XX.XX.XXXX, G. I., T.. XX.XX.XXXX Z. V. I., T.. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Alžbetka n.o. Spišská Nová Ves, najmenej na dobu 3 mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny svojim návrhom žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Alžbetka n.o. Spišská Nová Ves. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloleté deti Y., V. Z. G. pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Z ich vzťahu pochádza aj maloletý Y.T. I. T.. XX.XX.XXXX, ktorý je na základe uznesenia tunajšieho súdu 7P/245/2019, vykonateľného dňa 27.09.2019 dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody.

Maloleté deti Y., V. Z. G. boli na základe uznesenia tunajšieho súdu 7P/36/2014 zo dňa 27.01.2014 predbežným opatrením dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Detského domova Mlynky - Biele Vody, následne rozsudkom tunajšieho súdu 7P/106/2014 zo dňa 03.04.2016 bola nad nimi nariadená ústavná starostlivosť. Rozsudkom tunajšieho súdu 7P/373/2014 zo dňa 08.01.2015, právoplatným dňa 22.01.2015 bola nad maloletými deťmi ústavná starostlivosť zrušená. Po návrate detí z ústavnej starostlivosti sa maloleté deti nachádzali v starostlivosti rodičov.

Nakoľko sa situácia rodičov rapídne zhoršila, rodičia už nedokázali zabezpečovať ani základné potreby detí, bol na tunajší súd podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému G., V. Z. Y.. Zdravotný stav mal. Y. však vyžadoval a vyžaduje, aby bol umiestnený v špecializovanom zariadení so samostatnou skupinou s opatrovateľskou starostlivosťou. Zariadenie na výkon rozhodnutia súdu pre maloletého Y. sa však s kapacitných dôvodov takýchto špecializovaných zariadení nepodarilo zabezpečiť, rozsudkom súd konanie vo vzťahu k maloletému Y. vylúčil na samostatné konanie. Nad výchovou maloletého V. Z. G. bolo rozsudkom tunajšieho súdu 8P/31/2018 zo dňa 14.12.2018, právoplatným a vykonateľným dňa 14.12.2018 nariadené výchovné opatrenie, na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí ich pobytom v zariadení, v Centre pre deti a rodiny Alžbetka, n. o. Spišská Nová Ves. Maloletý G. Z. V. boli do zariadenia prijatí a uložené výchovné opatrenie uplynie dňa 02.01.2020.

Maloletá Y. bola od 19.03.2018 do 25.06.2018 a následne aj od 05.09.2018 do 28.11.2018 hospitalizovaná v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň pre poruchy v správaní. Nadviazala vzťah s

dospelým mužom, utekala z domu, fajčila, rezala si predlaktie. Hospitalizáciu dieťaťa zabezpečoval ich úrad, rovnako aj prevoz dieťaťa domov. Bola odporúčaná ďalšia spolupráca s pedopsychiatrom a medikamentózna liečba. Maloletá Y. bola na základe uznesenia tunajšieho súdu 7PPOm/22/2018 zo dňa 18.12.2018, vykonateľným dňa 18.12.2018 dočasne zverená od ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Alžbetka, n. o. Spišská Nová Ves. Maloletej Y. bolo rozsudkom tunajšieho súdu 7P/180/2019 zo dňa 20.08.2019, právoplatným dňa 13.09.2019 nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia jej odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku na dobu 6 mesiacov v Centre pre deti a rodiny Alžbetka, n. o. Spišská Nová Ves.

Počas umiestnenia detí v ústavnej starostlivosti boli uskutočnené viaceré prípadové konferencie za prítomnosti rodičov a detí. Rodičom boli stanovené úlohy, ktoré sa vyhodnocovali, ani jedna z úloh nebola z ich strany splnená. Doterajšími opatreniami SPODaSK sa nepodarilo ani čiastočne zlepšiť pomery v rodine, situácia sa stále zhoršuje. Rodičia ani raz neboli svoje deti v zariadení navštíviť. Nie sú schopní sa zmobilizovať a zmeniť svoju životnú situáciu.

Zo strany úradu práce sociálnych vecí a rodiny bol na tunajší súd podaný návrh na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi I., nakoľko sa v predmetnej veci ešte nerozhodlo a dňa 02.01.2020 uplynie lehota nariadeného výchovného opatrenia, ktoré svoj účel nespĺnilo a rodinné a sociálne pomery detí sú naďalej nevyhovujúce a detí ohrozujúce, v ich záujme je ich zotrvanie v Centre pre deti a rodiny Alžbetka, n. o. Spišská Nová Ves.

2. Zo spisu tunajšieho súdu 7p/303/2019 súd zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi na návrh Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava. Termín pojednávania je určený na deň 19.12.2019.

3. V zmysle ustanovenia § 367 ods. 1 až 4 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť aby ten kto mal maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

4. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že maloleté deti súd na základe právoplatných rozsudkov tunajšieho súdu umiestnené v Centre pre deti a rodiny Alžbetka Spišská Nová Ves, kde sa nad nimi vykonáva výchovné opatrenie. Doterajšími opatreniami sa nepodarilo ani čiastočne zlepšiť pomery v rodine a rodičia o svoje deti ani neprejavujú záujem. Nariadené výchovné opatrenie pritom uplynie 02.01.2020 a preto deti po uplynutí doby nariadeného výchovného opatrenia sa nemôžu k rodičom vrátiť, resp. u rodičov by bol ohrozený ich ďalší riadny vývin, lebo rodičia nemajú vytvorené ani základné podmienky a predpoklady pre starostlivosť o deti. Súd preto návrh považoval za dôvodný a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

5. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).
V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).