

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/6022/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611209885
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Tomus
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1611209885.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: Sociálna poisťovňa, pobočka Bratislava, Záhradnícka 31, 829 02 Bratislava, IČO: 30807484, proti povinnému: LIDER RACING FARM, spol. s r.o., IČO: 43842852, Malé námestie 18, 901 01 Malacky, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Ivanom Lutterom, Longobardská 1301/27, 851 10 Bratislava, na vymożenie uloženej povinnosti zaplatiť 2 384,93 Eur s prísl. a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd pokračuje v exekučnom konaní vedenom na tunajšom súde pod spisovou značkou 23Er/194/2013 so spoločnosťou Tuvalu s. r. o., IČO: 46809066 ako povinným, ktorý sa stal právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti LIDER RACING FARM, spol. s r.o., IČO: 43842852, Malé námestie 18, 901 01 Malacky.

II. Súd exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a zastavuje.

III. Súd z a v ä z u j e oprávneného na náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 77,04 Eur do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil dňa 31.10.2011 Okresnému súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 24.10.2011 a exekučného titulu - rozhodnutie oprávneného č.k. 704-0216146611-GC04/11, zo dňa 10.08.2011, a ktorý sa stal právoplatným dňa 21.09.2011 a vykonateľným dňa 21.09.2011. Súd dňa 29.02.2012 v zmysle poverenia č. 5106 029267 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

2. Súdny exekútor doručil dňa 28.09.2017 návrh na vydanie uznesenia o zatavení exekučného konania z dôvodu, že povinný bol ex offo vymazaný z Obchodného registra SR dňa 22.11.2016.

3. Podľa ustanovenia § 9a ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

4. Podľa § 64 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 65 ods. 1 CSP, právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu.

6. Exekučný súd z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I zistil, že obchodná spoločnosť LIDER RACING FARM, spol. s r.o., IČO: 43842852, Malé námestie 18, 901 01 Malacky

zanikla v dôsledku zlúčenia a z obchodného registra bola vymazaná dňa 08.10.2016. Právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti sa stala obchodná spoločnosť WORKMAN s.r.o., IČO: 45374929, Trieda KVP 1, 040 23 Košice. Obchodná spoločnosť WORKMAN s.r.o., IČO: 45374929, Trieda KVP 1, 040 23 Košice zanikla v dôsledku zlúčenia a z obchodného registra bola vymazaná dňa 29.10.2016. Právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti sa stala obchodná spoločnosť Tuvalu s. r. o., IČO: 46809066, Gen. M. R. Štefánika 373/11, 911 01 Trenčín. Súd v súlade s príslušným ustanovením § 64 CSP rozhodol o pokračovaní v konaní so spoločnosťou Tuvalu s. r. o., IČO: 46809066, Gen. M. R. Štefánika 373/11, 911 01 Trenčín ako univerzálnym právnym nástupcom pôvodného povinného.

7. Súd lustráciou v Obchodnom registri zistil, že povinný - obchodná spoločnosť Tuvalu s. r. o., IČO: 46809066, Gen. M. R. Štefánika 373/11, 911 01 Trenčín, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, bola dňa 22.11.2016 ex offo vymazaná z obchodného registra.

8. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

9. Podľa § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka, spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 68 ods. 2 Obchodného zákonníka, zániku spoločnosti predchádza jej zrušenie s likvidáciou alebo bez likvidácie, ak jej imanie prechádza na právneho nástupcu. Likvidácia sa takisto nevyžaduje, ak spoločnosť nemá žiaden majetok alebo ak sa zamietol návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku, ak bol konkurz zrušený z dôvodu, že majetok úpadcu nestačí na úhradu výdavkov a odmenu správcu konkurznej podstaty, alebo bolo konkurzné konanie zastavené pre nedostatok majetku, alebo ak bol konkurz zrušený pre nedostatok majetku, alebo ak po ukončení konkurzného konania nezostane spoločnosti žiaden majetok.

11. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

12. Podľa § 64 CSP ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

13. S poukazom na citované zákonné ustanovenia súd exekúciu zastavil, nakoľko povinný stratil dňom 22.11.2016 spôsobilosť byť účastníkom konania. Podľa § 62 ods. 1 Obchodného zákonníka, spoločnosť vzniká zápisom do obchodného registra. Keďže povinný výmazom z obchodného registra zanikol ako právny subjekt (§ 68 ods. 1 Obchodného zákonníka), a to bez právneho nástupcu, ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

14. Súd exekúciu vyhlásil za neprípustnú a zastavil podľa § 57 ods. 1 písmeno g) Exekučného poriadku z dôvodu, že je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

15. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

16. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

17. Podľa §200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

18. Podľa §203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

19. Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 Vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33, 19 eura.

20. Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 Vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

21. Podľa § 15 ods. 1 Vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- získanie poverenie na vykonanie exekúcie,
- doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- doručenie exekučného príkazu,
- doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- každé zisťovanie bydliska povinného,
- každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- každé zisťovanie účtu povinného,
- každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

22. V zmysle § 14 ods. 1 v spojení s § 15 ods. 1 Vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu v požadovanej minimálnej výške 33,19 Eur, nakoľko súdny exekútor splnil podmienku pre priznanie minimálnej odmeny, t.j. uskutočnenie aspoň jedného z úkonov exekučnej činnosti vypočítaného v ust. § 15 ods. 1 Vyhlášky - získanie poverenia na vykonanie exekúcie.

23. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z odmeny vo výške 6,64 Eur, nakoľko súdny exekútor je platiteľom DPH, čo mal súd za preukázané zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre DPH uverejneného na internetovej stránke Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky.

24. V zmysle § 22 ods. 1 Vyhlášky súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov, ktoré predstavujú poštovné a poplatky, tak ako si ich vyčíslil súdny exekútor vo výške 31,01 Eur, čo mal súd za preukázané z priloženého exekučného spisu.

25. Súd priznal súdnemu exekútorovi 20% DPH z hotových výdavkov vo výške 6,20Eur, nakoľko súdny exekútor je platiteľom DPH, čo mal súd za preukázané zo zoznamu daňových subjektov registrovaných pre DPH uverejneného na internetovej stránke Daňového riaditeľstva Slovenskej republiky.

26. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia právnych predpisov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, že exekúciu zastavil a súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie súhrnne v sume 77,04 Eur, k náhrade ktorých zaviazal oprávneného.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia v zmysle § 58 ods. 5 Exekučného poriadku prípustné odvolanie.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto rozhodnutiu v časti náhrady trov exekúcie a v časti rozhodnutia o pokračovaní v exekúcii s právnym nástupcom nie je prípustné odvolanie.