

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 12P/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519200464
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Erika Trtalová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519200464.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Ing. Erikou Trtalovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú G. U., A.. XX.XX.XXXX, zastúpenú v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky P. Y., A.. XX.XX.XXXX, E. X. H., W. S., L. X, a otca G. U., A.. XX.XX.XXXX, N.. XX.XX.XXXX, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom a pestúnov P. U. Č.Š., A.. XX.X.XXXX a F. Č., A.. XX.X.XXXX, E. W. P., P.. P. XXX/XX, o nariadení ústavnej starostlivosti, t a k t o

rozhodol:

I. Nad maloletou G. U., A.. XX.XX.XXXX, sa n a r i a d' u j e ústavná starostlivosť v zariadení I. F. T. Y. H. P., X. X. P., W. XXX/X, F. O. XX, A. P. A. Q..

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu maloletej G., A.. XX.XX.XXXX, mesačne sumou 50,- Eur s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred na účet I. F. T. Y. H. P., X. X. P., W. XXX/X počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Týmto sa r u š í uznesenie Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 9P 1/2019-17 zo dňa 11.01.2019, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

IV. Týmto sa m e n í Rozsudok Okresného súdu Trnava č.k. 21P 117/2008-50 zo dňa 27.03.2009, v časti zverenia mal. G. do spoločnej pestúnskej starostlivosti a v časti určenia vyživovacej povinnosti matky vo vzťahu k maloletej G..

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania bolo určenie najvhodnejšieho spôsobu náhradnej starostlivosti o maloletú G., pretože v súčasnosti matka nedokáže zabezpečovať starostlivosť o maloletú G. (nedostatočné rodičovské zručnosti, nevyhovujúce bytové podmienky a ani matka si sama nie je istá, či by výchovu zvládla) a ani pestúni vzhľadom na zistené problémy, nemôžu vykonávať náhradnú starostlivosť.

Podľa § 2 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa Civilného mimosporového poriadku sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za

prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Matka, pestún, pestúnka, prokurátor a kolízny opatrovník sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní konanom dňa 16.12.2019 vzdali práva podať odvolanie.

V zmysle § 52 ods. 1 v spojení s § 57 CMP o trovách konania súd rozhodol tak, že ani jednému z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, pretože žiaden z účastníkov si na základe návrhu neuplatnil právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Manžel, ktorý prijal priezvisko druhého manžela, môže v lehote troch mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku príslušnému matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom dobrovoľne splnená, a to pri peňažnom plnení možno podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /§ 38 ods. 2 Exekučného poriadku/ a pri nepeňažnom plnení možno podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia v zmysle § 376 CMP).