

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 6Ek/1760/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119396085  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Hazucha  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119396085.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: D. L., M.. XX.XX.XXXX, A. U. S. XXXXX/X, XXX XX Q. Q., zast.: Advokátska kancelária GEREG & MESSINGEROVÁ, s.r.o., so sídlom Horná Strieborná 4, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 253 011, proti povinnému: J. A., M.. XX.XX.XXXX, A. U. A. XXXX/XX, XXX XX Q. Q., o vymoženie 18 000,00 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 2 325,00 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženia trov exekúcie oprávneného vo výške 404,28 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.10.2019 prostredníctvom svojho právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženia 18 000,00 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 10.06.2019, sp. zn.: 15C/63/2017. Opravný návrh na vykonanie exekúcie bol doručený súdu dňa 20.11.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúmava návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa 1. vety § 53 ods. 4 Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa 1. vety § 48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje, platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

8. Podľa § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie exekučného titulu, na základe ktorého možno viesť exekúciu, z ktorého vyplýva oprávnenie podať návrh na vykonanie exekúcie voči povinnému; ak ide o právne nástupníctvo, opis skutočností, z ktorých právne nástupníctvo vyplýva.

9. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 199e Exekučného poriadku, Ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene (§ 9 až 14 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov). Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

13. Podľa § 10 ods. 4 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, pre výkon rozhodnutia alebo exekúciu na opakujúce sa plnenia sú tarifnou hodnotou splátky, ktoré sú zročné v čase podania návrhu na výkon rozhodnutia alebo vykonanie exekúcie.

14. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh zistil, že nie sú splnené podmienky na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie, a to z nasledovných dôvodov. Oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie v časti D) Exekučný titul: označil ako exekučný titul len rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 10.06.2019, sp. zn.: 15C/63/2017, ktorý aj priložil k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný neautorizovaný elektronický dokument. V zmysle I. výroku exekučného titulu (rozsudku) bol žalovaný (povinný) zaviazaný k povinnosti zaplatiť žalobcom 1/ a 2/ sumu vo výške 18 000,00 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,00 % ročne od 01.10.2017 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. V zmysle II. výroku exekučného titulu (rozsudku) bol žalovaný (povinný) zaviazaný k povinnosti zaplatiť žalobcom 1/ a 2/ náhradu trov konania v celom rozsahu, a to do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia súdu o ich výške. Oprávnený si však v návrhu uplatnil aj trovy konania základného (nachádzacieho) konania, a to v kolónke: Trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 2 325,89 Eur.

15. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd výzvou zo dňa 04.11.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia tejto výzvy 1) opravil v časti E) Vymáhaný nárok: Trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) z: 2 325,89 Eur na: 0,00 Eur, nakoľko predloženým exekučným titulom neboli priznané trovy konania vo výške 2 325,89 Eur,

pričom oprávnený si v návrhu uplatnil Trovy konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 2 325,89 Eur. Z uvedeného dôvodu je potrebné návrh na vykonanie exekúcie zosúladiť so skutočnosťami uvedenými v exekučnom titule, 2) doložil exekučný titul (rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 10.06.2019, sp. zn.: 15C/63/2017) ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný sudcom, ktorý exekučný titul vydal a aby doložil doložku právoplatnosti a vykonateľnosti ako pôvodný elektronický dokument autorizovaný Okresným súdom Banská Bystrica. Súd zároveň poučil oprávneného o následkoch neodstránenia väd v stanovenej lehote.

16. Oprávnený dňa 20.11.2019 doručil súdu prostredníctvom právneho zástupcu opravný návrh na vykonanie exekúcie, ktorým splnil bod 2) výzvy súdu zo dňa 04.11.2019. Oprávnený však nespĺnil bod 1) predmetnej výzvy. Oprávnený priložil k opravnému návrhu aj uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 03.10.2019, sp. zn.: 15C/63/2017, v zmysle ktorého (I. výrok) výška trov konania žalobcov 1/ a 2/ je 2 325,89 Eur a (II. výrok) prijímateľom náhrady trov konania je právny zástupca žalobcov 1/ a 2/. Oprávnený priložil aj doložku právoplatnosti k uvedenému uzneseniu. Súd poznamenáva, že oprávnený uvedené uznesenie neoznačil v opravnom návrhu ako exekučný titul (ako exekučný titul označil len rozsudok, ako aj v pôvodnom návrhu). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2019 a vykonateľnosť dňa 19.11.2019, čiže až po podaní návrhu na vykonanie exekúcie (ktorý bol súdu doručený dňa 14.10.2019). Súd zároveň uvádza, že oprávnený opravil v opravnom návrhu na vykonanie exekúcie Trovy konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) zo sumy vo výške 2325,89 Eur na sumu vo výške 2 325,00 Eur.

17. Základným procesným predpokladom oprávňujúcim na podanie návrhu na vykonanie exekúcie je vykonateľné rozhodnutie. Vykonateľnosť rozhodnutí (exekučných titulov) sa musí skúmať tak z materiálnej, ako aj z formálnej stránky. Formálna vykonateľnosť sa posudzuje podľa procesných predpisov upravujúcich vydávanie rozhodnutí obsahujúcich právo na plnenie. V súdnom konaní sa táto formálna vykonateľnosť posudzuje podľa § 232 č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku. Formálna vykonateľnosť sa preukazuje doložkou vykonateľnosti.

18. Súd uvádza, že exekučný titul musí byť vykonateľný už v dobe, keď je exekučné konanie začaté (exekučné konanie sa v zmysle § 50 ods. 1 Exekučného poriadku začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu). V danej veci má súd za preukázané, že uvedené uznesenie (exekučný titul) v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie (t. j. ku dňu 14.10.2019) nebolo vykonateľné, nakoľko podľa doložky právoplatnosti a vykonateľnosti nadobudlo vykonateľnosť až dňa 19.11.2019, čiže až po podaní a doručení návrhu na vykonanie exekúcie súdu.

19. K uvedenému súd poukazuje aj na uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 25.10.2018, sp. zn.: 67Ek/918/2018, ktorým sudca zamietol sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 67Ek/918/2018 zo dňa 14.09.2018 v obdobnej exekučnej veci, v ktorom (v bode 12. odôvodnenia) sudca okrem iného uviedol, že: „Exekučným titulom je v zmysle § 45 Exekučného poriadku iba vykonateľné rozhodnutie, t. j. rozhodnutie vykonateľné v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, nie po jeho podaní.“

20. Súd poukazuje aj na uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 25.06.2019, sp. zn.: 69Ek/1629/2018, ktorým sudca zamietol sťažnosť proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 69Ek/1629/2018 zo dňa 29.04.2019, v ktorom (v bode 24. odôvodnenia) sudca okrem iného uviedol, že: „Exekúciu možno viesť iba na základe vykonateľného exekučného titulu, ktorý musí byť vykonateľný od začatia až do ukončenia exekučného konania, čo v posudzovanom prípade nebolo splnené.“

21. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s § 48 ods. 3 písm. e) Exekučného poriadku a rozpor exekučného titulu (uznesenia) s § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh na vykonanie exekúcie v časti vymoženía trov konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 2 325,00 Eur zamietol.

22. Oprávnený si v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume spolu 444,32 Eur. Opravným návrhom oprávnený opravil celú časť „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, pričom si oprávnený uplatnil nárok na trovy exekúcie v sume spolu 848,63 Eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a z trov právneho

zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v sume 832,13 Eur. Oprávnený si teda uplatnil trovy právneho zastúpenia za dva celé úkony. Súd však uvádza, že podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu. Vychádzajúc z tarifnej hodnoty vo výške 18 000,00 Eur, trovy právneho zastúpenia za dva polovičné úkony právnej služby spolu s režijným paušálom za každý úkon právnej služby + 20 % DPH predstavujú sumu vo výške 427,85 Eur (2 × 168,47 Eur + 2 × 9,80 Eur + 20 % DPH) a po pripočítaní sumy súdneho poplatku za podanie návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 16,50 Eur predstavuje výška dôvodne uplatnených trov oprávneného v exekučnom konaní sumu vo výške 444,35 Eur. Oprávnenému preto náhrada trov exekúcie prevyšujúca uvedenú sumu neprislúcha. Pokiaľ si oprávnený uplatnil náhradu trov v sume spolu 848,63 Eur, je tento nárok v časti sumy 404,28 Eur uplatnený v rozpore so zákonom.

23. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie s Exekučným poriadkom, preto v súlade s citovaným ustanovením § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía trov exekúcie oprávneného vo výške 404,28 Eur zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.