

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 2T/128/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719011373  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719011373.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu v Martine JUDr. Andrea Vorčáková vydáva dňa 16.12.2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Obvinený

B. K., nar. XX.XX.XXXX v O., trvalé bytom O., prechodne bytom u U. K., F.. M. K. X, O.

uznáva sa za vinného, že

v doobedných hodinách dňa 01.04.2019 pri sťahovaní osobných vecí M. J. z jeho prenajatého bytu vo Z., na F.. Š. Č.. X, sa zmocnil platobnej karty VÚB č. č. XXXX XXXX XXXX XXXX na meno M. J., vydanéj k jeho osobnému účtu č. A. XX XXXX XXXX XXXX XXXXXXXXXX vedeného vo VUB a.s., Mlynské Nivy 1, Bratislava, spolu s PIN kódom a následne prostredníctvom tejto platobnej karty vykonal neoprávnené výbery finančnej hotovosti a pokusy o výber finančnej hotovosti, a to:

- dňa 01.04.2019 o 20:13:37 h kontrola zostatku v bankomate S6AV572L UI. M. Benku 7/A, Opal, Prešov,
- dňa 01.04.2019 o 20:13:50 h kontrola zostatku v bankomate S6AV572L UI. M. Benku 7/A, Opal, Prešov,
- dňa 01. 04. 2019 o 20:14:09 h výber hotovosti 500 eur v bankomate S6AV572L UI. M. Benku 7/A, Opal, Prešov,
- dňa 02.04.2019 o 18:41:47 h výber hotovosti 500 eur v bankomate S6AV572L UI. M. Benku 7/A, Opal, Prešov,
- dňa 07.04.2019 o 10:45:56 h kontrola zostatku v bankomate 5727 ATM- SLSP, Kaufland, Prešov,
- dňa 07 04.2019 o 10:47:14h výber hotovosti 300 eur v bankomate S2CS213A ČSOB UI. L. Svobodu, Prešov,
- dňa 13.04.2019 o 20:49:27 h neúspešný výber hotovosti 50 eur v bankomate 5727 ATM-SLSP, Kaufland, Prešov,
- dňa 13.04.2019 o 20:50:01 h neúspešný výber hotovosti v bankomate 5727 ATM- SLSP, Kaufland, Prešov,
- dňa 13.04.2019 o 20:50:21 h neúspešný výber hotovosti 20 eur v bankomate 5727 ATM-SLSP, Kaufland, Prešov,

takto svojim konaním M.G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. Č.. XXX, okres O., prechodne V. Q., C. O. J., adresa na doručovanie písomností M. X, F.. K.. K.L. Č.. XXXX/XX, M. - resocializačné centrum, zneužitím platobnej karty v súbehu s krádežou finančnej hotovosti spôsobil škodu v sume 1 300 eur,

t e d a

- neoprávnené si obstaral platobnú kartu a ako pravý ju použil,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného výrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 36 písm. l) , § 37 písm. h) Tr. zákona k. a za aplikácie § 38 ods. 2, § 42, § 41 ods. 1 Tr. zák. a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1, písm. a) Trestného zákona a s použitím § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobnú dobu na 2 ( dva) roky.

Podľa § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku a per analogiam § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému B. K., G.. XX.XX.XXXX ukladá povinnosť nahradiť poškodenému M. J., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom F. Č.. XXX, okres O.Š., prechodne Dobrý anjel, Kláštor pod Znievom, adresa na doručovanie písomností M. X, F.. K.. K.L. Č.. XXXX/XX, M. - P. R., škodu vo výške 1 300 ( tisíctristo) eur.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje vo výroku o treste trestný rozkaz Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/74/2019 zo dňa 22.07.2019, právoplatný dňa 10.08.2019, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu tohto trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Podľa § 355 ods. 1 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. por. proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355ods. 3 Tr. por. ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. por. proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Podľa § 355 ods. 5 Tr. por. ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. por. ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 7 Tr. por. ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. por. vziať odpor späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 355 ods. 10 Tr. por. ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.