

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 43Ek/2147/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119432679
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kičinko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119432679.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Mesto Šahy, so sídlom Hlavné námestie 1, 936 01 Šahy, IČO: 00 307 513 proti povinnému: B. K., M.. XX.XX.XXXX, A. U. T.. B. XX/XX, XXX XX Š. o vymoženie 229,82 Eur s prísl., o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.11.2019 domáhal od povinného vymoženiu 229,82 Eur s prísl., na podklade rozhodnutia č. 2500/2016 zo dňa 18.04.2016, ktoré vydal oprávnený, rozhodnutia č. 1991/2017 zo dňa 25.04.2017, ktoré vydal oprávnený, rozhodnutia č. 3117 zo dňa 17.04.2018, ktoré vydal oprávnený, rozhodnutia č. 1220 zo dňa 10.04.2019, ktoré vydal oprávnený, rozhodnutia č. 229/2015 zo dňa 25.07.2016, ktoré vydal oprávnený, rozhodnutia č. 310/2016 zo dňa 24.07.2017, ktoré vydal oprávnený a rozhodnutia č. 765 zo dňa 31.12.2018, ktoré vydal oprávnený.

2. Okresný súd Banská Bystrica vyzval oprávneného dňa 29.11.2019, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie spočívajúce v nedoručení splnomocnenia ako elektronického dokumentu, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Výzva na opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie bola doručená do elektronickej schránky oprávneného dňa 05.12.2019. Oprávnený dňa 11.12.2019 doručil tunajšiemu súdu opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, ktorej prílohou bolo splnomocnenie udelené štatutárnym zástupcom oprávneného pre I.. B. B. ako elektronický dokument, ktorý bol autorizovaný (elektronicky podpísaný) zaručeným elektronickým podpisom fyzickej osoby B. B..

3. Podľa 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 35 ods. 1 zákona č. 305/2013 o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o e-Governmente“), konverzia je postup, pri ktorom je celý, bežne zmyslami vnímateľný, informačný obsah pôvodného

- a. elektronického dokumentu transformovaný do novovzniknutého dokumentu v listinnej podobe,
- b. dokumentu v listinnej podobe transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu,
- c. elektronického dokumentu transformovaný do novovzniknutého elektronického dokumentu, ktorý má iný formát elektronického dokumentu alebo inú verziu rovnakého formátu elektronického dokumentu ako pôvodný elektronický dokument.

6. Podľa § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

7. Podľa § 35 ods. 3 zákona o e-Governmente, osobou oprávnenou vykonávať zaručenú konverziu (ďalej len "osoba vykonávajúca konverziu") sa rozumie

- a. orgán verejnej moci, advokát a notár,
- b. poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, ak je prevádzkovateľom integrovaného obslužného miesta,
- c. patentový zástupca, ak nejde o konverziu verejnej listiny, a
- d. právnická osoba so 100-percentnou majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu, ak ide o zaručenú konverziu dokumentov týkajúcich sa pohľadávok, ktoré podľa osobitného predpisu nadobudla a ktoré ako poverená osoba podľa osobitného predpisu konsoliduje,
- e. Slovenský pozemkový fond, ak ide o zaručenú konverziu dokumentov pre vlastnú potrebu na účely výkonu jeho činnosti podľa osobitných predpisov.

8. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o dôveryhodných službách), mandátny certifikát je kvalifikovaný certifikát pre elektronický podpis vydaný fyzickej osobe oprávnenej zo zákona alebo na základe zákona konať za inú osobu alebo orgán verejnej moci alebo v ich mene, alebo fyzickej osobe, ktorá vykonáva činnosť podľa osobitného predpisu, alebo vykonáva funkciu podľa osobitného predpisu (ďalej len „mandatár“). Mandátny certifikát obsahuje

- a) identifikačné údaje mandatára podľa § 2 ods. 1; ak ide o mandatára, ktorý je v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu k orgánu verejnej moci alebo osobe, za ktorú alebo v mene ktorej mandatár koná (ďalej len „mandant“) identifikačným údajom je číslo pasu alebo číslo identifikačnej karty,
- b) identifikačné údaje
 - 1. mandanta podľa § 2
 - 2. orgánu verejnej moci alebo osoby, u ktorej mandatár vykonáva činnosť podľa osobitného predpisu alebo vykonáva funkciu podľa osobitného predpisu podľa § 2 a
- c) označenie oprávnenia podľa odseku 2.

9. Exekučný súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie a zistil, že návrh na vykonanie exekúcie ako aj oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie boli autorizované za použitia kvalifikovaného elektronického podpisu fyzickej osoby B. B.. K návrhu na vykonanie exekúcie bolo zároveň pripojené aj splnomocnenie udelené oprávneným pre I. B. B. ako elektronický dokument, ktorý bol autorizovaný (elektronicky podpísaný) zaručeným elektronickým podpisom fyzickej osoby B. B.. Podľa už ustálenej rozhodovacej praxe súdov (napr. rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III. ÚS 422/2018, I. ÚS 353/2018, I. ÚS 180/2019, III. ÚS 271/2018, IV. ÚS 342/2018 a iné; rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1Cdo/100/2019, 3 Cdo 249/2018) je potrebné predkladať splnomocnenie udelené zástupcovi účastníka súdneho konania pôvodne v listinnej podobe ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Vzhľadom na to, že splnomocnenie predložené k návrhu na vykonanie exekúcie a oprave vád návrhu na vykonanie exekúcie nebolo exekučnému súdu predložené ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe, súd nemôže na toto splnomocnenie prihliadnuť. Návrh na vykonanie exekúcie podľa § 48 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku môže podať len ten, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu (aktívna exekučná legitímácia), preto návrh na vykonanie exekúcie musí byť autorizovaný oprávneným resp. osobou ktorá je oprávnená konať v mene alebo za oprávneného. Vzhľadom na to, že oprávnený ani na výzvu súdu nepreukázal dostatočným spôsobom oprávnenie fyzickej osoby I. B. B. podať návrh na vykonanie exekúcie v mene resp. za oprávneného, exekučný súd nemá za preukázané či fyzická osoba,

ktorá návrh na vykonanie exekúcie ako aj opravu väd návrhu na vykonanie exekúcie autorizovala bola oprávnená autorizovať návrh na vykonanie exekúcie v mene resp. za oprávneného.

10. Vzhľadom na to, že oprávnený neodstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu a návrh na vykonanie exekúcie zostal neúplný, exekučný súd postupoval podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.