

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/1412/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119358349  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119358349.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské nivy 44/a, 82511 Bratislava-Ružinov, IČO: 35815256, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava-Petržalka, IČO:36613843, proti povinnému: U. S., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXXX/ XB, XXXXX Z., o vymoženie 400,83 EUR, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku **z a m i e t a**.

II. Oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený zastúpený právnym zástupcom, sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 21.08.2019 v elektronickej podobe domáhal od povinného vymoženiu 400,83 Eur s prísl., na základe exekučného titulu: platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica: sp.zn. 11Csp/32/2018, zo dňa 16.05.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa: 30.06.2018 (ďalej len „exekučný titul“ a „návrh“).

2. Výzvou zo dňa 09.09.2019, súd vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu na opravu údajov o oprávnenom v súlade s údajmi v Registri obyvateľov SR, t.j. meno povinnej je „U.“, nie „U.“. Súd dal zároveň podnet na opravu exekučného titulu v príslušnej časti aj s poučením o následkoch neodstránenia vád návrhu podľa ust. § 52 a § 53 Exekučného poriadku, t.j. odmietnutie návrhu, prípadne zamietnutie návrhu, ak zistí dôvody podľa ust. § 53 Exekučného poriadku. Výzva bola doručená právnemu zástupcovi dňa 17.09.2019.

3. Právny zástupca oprávneného podaniami zo dňa 21.9. a 29.11. 2019 oznámil, že žiada o predĺženie lehoty na opravu, keďže oprávnený požiadal Okresný súd v Prievidzi o vydanie opravného uznesenia; podaním zo dňa 29.11.2019 oprávnený oznámil, že Okresný súd Prievidza zamietol vydanie opravného uznesenia, voči predmetnému rozhodnutiu bolo podané odvolanie.

4. Za účelom vykonania opravy exekučný súd predĺžil lehotu na odstránenie vád upovedomením zo dňa 23.09.2019 na dobu do 60 dní od doručenia, upovedomenie bolo doručené právnemu zástupcovi oprávneného dňa 30.09.2019. Oprávnený v lehote poskytnutej súdom (ani ku dňu vydania tohto uznesenia), právoplatné opravné uznesenie nedoložil.

5. Súd vychádzal pri posúdení návrhu z vyššie uvedených dokumentov a vyjadrení.

6. Podľa § 45 ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

7. Podľa § 48 ods.2 prvá veta Exekučného poriadku: Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

8. Podľa § 48 ods. 3) Exekučného poriadku: Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať (okrem iného):

b)označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania

1. fyzická osoba, označuje sa menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu a dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

...encie, do ktorej je zahraničná právnická osoba zapísanáypisom z registra rovnako 15.08.2019,

9. Podľa § 52 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku: Ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

10. Podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku: Súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak

a) zistí rozpor návrhu alebo exekučného poriadku s týmto zákonom,

b) sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie,

c) oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule,

d) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky....

e) bol exekučný titul vydaný v konaní, v ktorom nebolo možné namietat' alebo preskúmavat' neprijateľné zmluvné podmienky....

f) sa exekúcia má vykonať na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v spotrebiteľskom spore ....

g) sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky...

h) sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorým je notárska zápisnica...

11. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku: Súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

12. Podľa ust. § 200 Exekučného poriadku.: Na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

13. Podľa ust. § 161 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“): Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

14. Podľa ust. § 161 ods. 3 CSP: Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

15. Podľa §23a ods. 2 zákona č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky (ďalej len „Zákon o hlásení pobytu občanov SR“): Z registra fyzických osôb sa v rozsahu plnenia úloh podľa osobitných predpisov poskytujú údaje orgánom štátnej správy, súdom, stálym rozhodcovským súdom,8aa) obciam a vyšším územným celkom a iným orgánom verejnej moci, zdravotným poisťovniam, fyzickým osobám a právnickým osobám, ak im bola zverená pôsobnosť

v oblasti verejnej správy podľa osobitných predpisov, ako aj iným členským štátom Európskej únie alebo tretím štátom, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.

16. Podľa § 23a ods.3 Zákona o hlásení pobytu občanov SR: Údaje o fyzických osobách vedené v registri fyzických osôb sa považujú za úplné a zodpovedajúce skutočnosti, kým nie je preukázaný opak. Proti osobe, ktorá sa v dobrej viere spolieha na údaje uvedené v registri fyzických osôb, nemôže iná osoba namietat, že tieto údaje nie sú úplné alebo nezodpovedajú skutočnosti..

17. Súd preskúmal všetky doložené dokumenty a vyjadrenia, pričom dospel k záveru, že vo veci nie je možné vydať poverenie na vykonanie exekúcie (§53 ods. 1 Exekučného poriadku).

18. Základným predpokladom na úspešné a zákonné vedenie exekúcie oprávneného voči povinnému je existencia riadneho exekučného titulu. Riadnym exekučným titulom môže byť iba rozhodnutie, ktoré je riadne vykonateľné, (formálna a materiálna vykonateľnosť; napr. Uznesenie Najvyššieho súdu SR 5 Cdo 191/2011, 5Cdo 193/2011 zo dňa 15.11.2011) "... Súd je povinný skúmať, či sú podmienky formálnej vykonateľnosti skutočne splnené. Materiálne podmienky vykonateľnosti exekučného titulu sú napr. to, či účastníci označení v rozhodnutí skutočne existujú, resp. či skutočne existovali v čase vydania rozhodnutia, teda či nejde o rozhodnutie voči nejestvujúcemu subjektu, pričom účastníci musia byť v rozhodnutí skutočne individualizovaní....".

19. Oprávnený v súdom poskytnutej lehote (ani ku dňu vydania tohto uznesenia) neodstránil vady návrhu. Oprávnený oznámil, že príslušný súd zamietol vydanie opravného uznesenia, voči tomuto rozhodnutiu sa oprávnený odvolal. V dôsledku uvedeného stavu pretrváva nedostatok týkajúci sa identifikácie - správnych údajov o povinnom, ktorým je fyzická osoba (nepodnikateľ), pričom z vyjadrenia oprávneného o zamietnutí návrhu na vydanie opravného uznesenia nie je zrejmé, že dôjde k oprave vád návrhu právoplatným rozhodnutím príslušného súdu. Exekučný súd ku dňu vydania tohto uznesenia poskytol dostatočný časový priestor na uskutočnenie opravy.

20. V súlade s ust. § 161 CSP súd (ex offa) skúmal, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať a rozhodnúť (procesné podmienky); pričom konštatuje, že účastník konania na strane povinného nie je spoľahlivo identifikovaný, ako osoba ktorá existuje, ktorá je zároveň exekučným titulom zviazaná na splnenie určenej povinnosti. S ohľadom na všetky zistené skutočnosti, súd musel návrh zamietnuť podľa ust. § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, tak ako je vo výroku I. tohto uznesenia.

21. Oprávnený, po vydaní právoplatného opravného rozhodnutia, môže opätovne podať nový návrh na vykonanie exekúcie, rozhodnutie exekučného súdu o zamietnutí návrhu na vykonanie exekúcie v tomto prípade nespôsobuje prekážku právoplatne rozhodnutej veci (res iudicata).

22. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku: Do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

23. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku: Ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

24. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku: Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

25. Podľa § 199b Exekučného poriadku: Oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

26. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku: Ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu, ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

27. S prihliadnutím na to, že došlo k zamietnutiu návrhu v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom exekučného konania je len oprávnený; vykonaním exekúcie nie je poverený žiadny exekútor a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nemohol vydať, čo možno pričítať oprávnenému, súd o nároku na náhradu trov rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekúcie nepriznal, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.