

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4C/13/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819202134  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819202134.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: D. T., narodený XX.X.XXXX, trvale bytom K. nad L. č. XX, o zaplatenie 242,17 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 242,17 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej sumy od 13.10.2018 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 3,80 eur, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou dňa 20.5.2019 žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie 242,17 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne z dlžnej sumy od 13.10.2018 do zaplatenia a nákladov konania v sume 3,80 eur. V žalobe uviedol, že žalovaný bol poistencom žalobcu v zmysle § 74 ods. 7 zákona č. 581/2004 Z.z. o zdravotných poisťovniach. Žalovanému v období od 20.10.2011 zaniklo povinné zdravotné poistenie v SR ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR, ale je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom má jej zamestnávateľ sídlo. Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi nesplnil v zákonom stanovenej lehote. Žalobca sa dozvedel o poistení žalovaného v zahraničí prostredníctvom oznámenia zahraničnej zdravotnej poisťovne - Všeobecná zdravotní poisťovňa Karviná, Česká republika, ktoré bolo žalobcovi doručené dňa 19.12.2017. Žalovaný vecné dávky zdravotného poistenia hradené žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia v sume 242,147 eur čerpal na území ČR dňa 19.11.2017, teda aj v období po vyňatí/zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ne nemal nárok, nakoľko sa pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti v ČR stále preukazoval preukazom poistenca žalobcu. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vecných nákladov v sume 242,17 eur výzvou zo dňa 30.8.2018 v lehote 15 dní od jej doručenia. Výzva bola vrátená žalobcovi ako neprevzatá v lehote dňa 27.9.2018. Lehota na dobrovoľné plnenie dlžnej sumy uplynula žalovanému dňa 12.10.2018. Žalovaný je s plnením dlhu v omeškaní od 13.10.2018. V súvislosti s vymáhaním pohľadávky vznikli žalobcovi náklady s doručovaním písomnosti žalovanému vo výške 3,80 eur za dva krát doporučenú zásielku po 1,65 eur a jeden krát za obyčajnú listovú zásielku po 0,50 eur. Žalobca svoj nárok odvodil s poukazom na § 3 ods. 1, ods. 2, § 3 ods. 2 písm. a) a c), § 5 ods. 2, § 9 ods. 1, § 23 ods. 1 písm. c), 9 ods. 7 písm. d) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení.

2. Vo veci bol tunajším súdom vydaný platobný rozkaz pod č.k. 4C/13/2019-16 dňa 21.5.2019, ktorý bol uznesením tunajšieho súdu zo dňa 8.11.2019 zrušený podľa § 266 ods. 3 CSP.

3. Žalovanému bola doručená žaloba s prílohami a ďalšími písomnosťami postupom podľa § 116 ods. 2,3 CSP. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Súd konal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu, ktorý sa z neúčasti na pojednávaní ospravedlnil. Žalovaný sa z neúčasti na pojednávaní neospravedlnil a ani nepožiadaval o odročenie pojednávania.

5. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinami predloženými žalobcom - Formulárom S041, Priebehom poistiek, Formulárom E125CZ, listom Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou zo dňa 15.3.2018, výzvou zo dňa 30.8.2018 a zo dňa 1.10.2018, poslednou výzvou zo dňa 7.3.2019, na základe čoho zistil tento skutkový stav:

6. Žalovaný bol poistencom žalobcu do 19.10.2011, o čom svedčí listina - Priebeh poistiek poistenca (žalovaného) od 1.1.1995 do 19.10.2011. Listom vo veci: Individuálna rekapitulácia č. 1215183828 zo dňa 15.3.2018 Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou vyzval žalobcu na úhradu vecných dávok vo výške 242,17 eur s poukazom na Formulár E 125 CZ. Podľa tohto Formulára vznikli u žalovaného výdavky poskytnuté dňa 19.11.2017 ako vecné dávky vo výške 6.152,15 CZK v prospech: Všeobecná zdravotní poisťovňa, so sídlom Ostrava, Česká republika. Príslušný orgán Českej republiky potvrdil dňa 14.12.2017, že žalovaný získal doby poistenia podľa právnych predpisov ČR od 20.10.2011.

7. Výzvou zo dňa 30.8.2018 a zo dňa 1.10.2018 žalobca vyzval žalovaného na úhradu 242,17 eur ako úhrady vecných dávok za zdravotnú starostlivosť čerpanú v ČR. Poslednou výzvou zo dňa 7.3.2019 žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie 243,87 eur do troch dní od doručenia výzvy. Výzva zo dňa 30.8.2018 (s výzvou na plnenie v lehote 15 dní od jej doručenia) bola vrátená žalobcovi dňa 27.9.2018 ako neprevzatá v lehote. Aj ostatné výzvy si žalovaný neprevzal v odbernej lehote.

8. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení, poistenc na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

9. Podľa § 3 ods. 2 písm. a), c) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt 3) na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak na území Slovenskej republiky nie je zamestnaná ani nevykonáva samostatnú zárobkovú činnosť, a ak a) je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca, c) dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov.

10. Podľa § 23 ods. 1 písm. c) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení poistenc je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3).

11. Podľa § 9 ods. 7 písm. d) zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenc nespĺnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c).

12. Po zhodnotení výsledkov dokazovania, súd dospel k záveru, že žaloba žalobcu je dôvodná v plnom rozsahu. V konaní bolo preukázané listinami predloženými žalobcom, že žalovaný bol poistencom žalovaného do 19.10.2011, že vecné dávky zdravotného poistenia hradené žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia v sume 242,17 eur čerpal na území ČR dňa 19.11.2017, teda aj v období po vyňatí/zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ne nemal nárok, nakoľko sa pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti v ČR stále preukazoval preukazom poistenca žalobcu. Žalovaný si zákonnú oznamovaciu povinnosť voči žalobcovi nespĺnil v zákonom stanovenej lehote a žalobca sa dozvedel o poistení žalovaného v zahraničí prostredníctvom oznámenia zahraničnej zdravotnej poisťovne - Všeobecná zdravotní poisťovňa Karviná, Česká republika, ktoré bolo žalobcovi doručené dňa 19.12.2017. Keďže žalovaný svoj dlh voči žalobcovi doteraz neuhradil, súd ho zaviazal na jeho zaplatenie vo výške 242,17 eur.

13. Súd priznal žalobcovi aj náklady spojené s uplatnením pohľadávky (ako príslušenstvo pohľadávky) vo výške 3,80 eur vzniknuté v súvislosti s uplatnením a vymáhaním pohľadávky (2 x doporučená zásielka po 1,65 eur a 1 x obyčajná listová zásielka po 0,50 eur), ktoré boli žalobcom preukázané.

14. O povinnosti žalovaného zaplatiť úrok z omeškania vo výške 5 % ročne súd rozhodol podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Žalovaný je v omeškaní so zaplatením žalovanej pohľadávky od 13.10.2018, keď výzvu na zaplatenie žalovanej sumy v lehote 15 dní si neprevzal v odbernej lehote a keď výzva sa žalobcovi vrátila dňa 27.9.2018. 15-dňová lehota na plnenie uplynula dňa 12.10.2018. Priznaná výška úroku z omeškania je v súlade s § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z..

15. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Úspešný žalobca si neuplatnil náhradu trov konania, súd preto rozhodol, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.