

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/105/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319011120
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319011120.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 17.12.2019 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

J. A., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom M. - D. XXX, prechodne bytom C., C. dvor XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v H. na výkon trestu odňatia slobody W. nad U.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1. dňa 11.01.2019 v čase asi o 19.00 h v Leviciach vošiel do priestorov mestského trhoviska na ul. Ľ. Štúra č. 3863/21A tak, že preliezol uzamknutú vstupnú kovovú bránu trhoviska, následne rukami roztiahol otváraciu časť stánku s dámskymi odevmi a z priestorov stánku rukami vytiahol veľké čierne igelitové vrece, v ktorom sa nachádzali 4 ks dámskych zimných kabátov po 85,-Eur celkom v hodnote 340,-Eur, 7 ks dámskych zimných kabátov po 65,-Eur celkom v hodnote 455,-Eur, 3 ks vetroviiek po 50,-Eur celkom v hodnote 150,-Eur a 2 ks vetroviiek po 50,-Eur celkom v hodnote 100,-Eur, čím spôsobil celkovú škodu vo výške 1045,-Eur majiteľke stánku V. B.,

2. dňa 11.03.2019 v presne nezistenom čase v nočných hodinách okolo 00:30 h pred OD Kaufland na ul. Komenského 23 Levice vošiel do priestorov riadne uzamknutého a zabezpečeného stánku s názvom "Lángoš Richard" majiteľa K. J. takým spôsobom, že vytlačil hore hliníkovú roletu a cez vzniknutý priestor následne vošiel dnu, kde prehľadal vnútorné priestory za účelom odcudzenia akejkoľvek finančnej hotovosti, avšak nič nezobral, čím pre majiteľa stánku K. J. spôsobil škodu poškodením hliníkovej rolety so zámkom vo výške 480,-Eur,

2

2T/105/2019

3. hoci bol rozsudkom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 0T/7/2019 zo dňa 17.01.2019, právoplatným dňa 17.01.2019 uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na výkon ktorého sa mal podľa výzvy, ktorá mu bola doručená dňa 19.02.2019 dostaviť do 10 pracovných dní v čase od 08.00 h do 15.00 h do Ústavu na výkon väzby MS SR Nitra, napriek tomu nenastúpil na výkon nariadeného trestu odňatia slobody a až na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/7/2019 zo dňa 21.02.2019 bol dňa 11.03.2019 o 15.45 h dodaný príslušníkmi OR PZ Levice, odboru poriadkovej polície Obvodného oddelenia PZ v Leviciach,

4. dňa 28.02.2019 v čase okolo 13:50 h v predajni LIDL Slovenská republika, v.o.s., pobočka Levice na ul. Ľ. Štúra 49, zobral z predajnej plochy bez použitia násillia 1 ks 0,71 fľaše alkoholu Vodka ex. Jemná 38 % v hodnote 5,99 Eur tým spôsobom, že si ju vložil pod bundu, ktorú mal na sebe a následne prešiel

cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, čím pre spoločnosť Lidl Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Ružinovská 1 EE, 821 02 Bratislava, spôsobil škodu vo výške 5,99 Eur, pričom predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že sa dňa 04.12.2018 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená bokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14139328 zo 04.12.2018 právoplatným 04.12.2018, pokuta vo výške 30,-Eur a taktiež bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. OT/7/2019 zo 17.01.2019, právoplatným 17.01.2019, na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

v bode 1/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

v bode 2/

v úmysle spáchať trestný čin sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudzej veci tým, že sa jej zmocní, avšak k dokonaniu činu nedošlo a čin spáchal vlámaním, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 3/

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

v bode 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/, 2/, 4/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v časti v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 2/

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 3/

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/115/2019 zo dňa 15.11.2019 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodených V. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., B. XXXX/XX a K. J., nar. XX.XX.XXXX v F. odkazuje s ich nárokmi na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/105/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.