

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 10C/7/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219200539
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dlhošová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219200539.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: Y.X. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. D. XX, B., zastúpenej Mgr. Miroslavom Golianom, advokátom, so sídlom Budatínska 16, Bratislava, proti žalovanej: D. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. S. XXXX/XXX, A., o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, taktó

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenu súdu dňa 04.02.2019, sa žalobkyňa domáhala, aby súd vyporiadal podielové spoluvlastníctvo strán sporu k nehnuteľnosti, bližšie špecifikovanej v žalobnom návrhu a zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

2. Nakoľko podaním žaloby na súd vznikla žalobkyni v súlade s § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov poplatková povinnosť, tunajší súd výzvou zo dňa 23.04.2019, č.k. 10C/7/2019-37, vyzval žalobkyňu prostredníctvom jej právneho zástupcu na zaplatenie súdneho poplatku v sume 1219,-€. Predmetná výzva bola žalobkyni doručená dňa 04.05.2019.

3. Dňa 22.05.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobkyne, v ktorom požiadala o oslobodenie od poplatkovej povinnosti. S poukazom na uvedené, súd výzvou zo dňa 23.05.2019 vyzval žalobkyňu na preukázanie pomerov odôvodňujúcich priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov - výzva bola žalobkyni doručená dňa 05.06.2019.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobkyňa nijakým spôsobom na predmetnú výzvu súdu nereagovala a nepreukázala dôvodnosť a opodstatnenosť priznania oslobodenia od poplatkovej povinnosti, tunajší súd uznesením zo dňa 10.07.2019, č.k. 10C/7/2019-47, žalobkyni oslobodenie od súdneho poplatku nepriznal. Predmetné uznesenie nadobudlo dňa 31.07.2019 právoplatnosť.

5. Žalobkyňa doposiaľ súdny poplatok za podanie žaloby neuhradila.

6. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o súdnych poplatkoch"), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

7. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

8. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

9. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).

10. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

11. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

12. V zmysle citovaných zákonných ustanovení s poukazom na skutočnosť, že žalobkyňa súdny poplatok za podanie žaloby v súdom stanovenej lehote ani ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia aj napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania nezaplatila, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.