

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010004  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010004.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.02.2024 samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom A. C. XX/XX D. A., nezamestnaný, slobodný, trestaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 12.10.2023 v čase okolo 11:29 hod., na Sklárskej ulici č. 739/69 v Poltári, v predajni TESCO, z predajnej plochy odcudzil 2 ks pracieho prostriedku Persil KAP UNI 42D v hodnote 42,- € tak, že tovar si vložil do vaku, ktorý mal na sebe a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu,

- dňa 12.10.2023 v čase okolo 17:46 hod., sa vrátil na Sklársku ulicu č. 739/69 v Poltári, do predajne TESCO, kde z predajnej plochy opäť odcudzil 4 ks čokolády E. F. 300g v hodnote 17,95 € tak, že tovar si vložil do vaku, ktorý mal na sebe a s takto ukrytým tovarom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím poškodenému spoločnosti TESCO Stores SR a.s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil celkovú škodu vo výške 59,95 €,

pričom za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov mu bola Obvodným oddelením PZ Poltár - blokom na pokutu nezaplattenú na mieste č. A 22 00813779 zo dňa 25.06.2023, právoplatným dňa 25.06.2023 a vykonateľným dňa 10.07.2023, uložená pokuta vo výške 30,- €, a dňa 09.08.2023 bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 0T/90/2023, právoplatným a vykonateľným dňa 09.08.2023, odsúdený za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., a následne dňa 25.09.2023 bol opätovne trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 22T/113/2023, právoplatným a vykonateľným dňa 11.10.2023, odsúdený za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.

## rozhodol:

Za to sa  
odsudzuje

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obžalovaný na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

## odôvodnenie:

Odôvodnenie:

Podanou obžalobou žiadal prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec uznať za vinného A. B. z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že dňa 12.10.2023 v čase okolo 11:29 hod., na Sklárskej ulici č. 739/69 v Poltári, v predajni TESCO, z predajnej plochy odcudzil 2 ks pracieho prostriedku Persil KAP UNI 42D v hodnote 42,- € tak, že tovar si vložil do vaku, ktorý mal na sebe a s takto ukrytým tovarom bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu. Dňa 12.10.2023 v čase okolo 17:46 hod., sa vrátil na Sklársku ulicu č. 739/69 v Poltári, do predajne TESCO, kde z predajnej plochy opäť odcudzil 4 ks čokolády E. F. 300g v hodnote 17,95 € tak, že tovar si vložil do vaku, ktorý mal na sebe a s takto ukrytým tovarom bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím poškodenému spoločnosti TESCO Stores SR a.s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, spôsobil celkovú škodu vo výške 59,95 €, pričom za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov mu bola Obvodným oddelením PZ Poltár - blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A 22 00813779 zo dňa 25.06.2023, právoplatným dňa 25.06.2023 a vykonateľným dňa 10.07.2023, uložená pokuta vo výške 30,- €, a dňa 09.08.2023 bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 0T/90/2023, právoplatným a vykonateľným dňa 09.08.2023, odsúdený za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., a následne dňa 25.09.2023 bol opätovne trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec, sp. zn. 22T/113/2023, právoplatným a vykonateľným dňa 11.10.2023, odsúdený za skutok právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona.

Nakoľko sa obžalovaný na hlavné pojednávanie bez ospravedlnenia nedostavil, hoci mal riadne a včas vykázané doručenie predvolania (č.l. 127 vľavo), súd podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku vykonal hlavné pojednávanie v neprítomnosti obžalovaného.

Podľa § 258 ods. 4 Tr. por. sa súd oboznámil so zápisnicou o výsluchu obvineného (č.l. 6-12), z ktorej vyplýva, že je pravdou, že dňa 12.10.2023 bol dvakrát v Tesco v Poltári, kde ukradol dva balíky prachu, ktoré ukradol preto, lebo ho chcel predať, nakoľko potreboval peniaze. Nechcel si pýtať peniaze od mamy a chcel si kúpiť cigarety a iné. Taktiež je pravdou, že sa dňa 12.10.2023 poobede vrátil do Tesca v Poltári, vtedy zobral asi štyri čokolády, na ktoré mal chuť, z toho chcel dať dve čokolády kamarátovi. V oboch prípadoch si vložil tovar do batohu. Mrzí ho čo spravil a svoje konanie ľutuje.

Následne sa súd oboznámil so zápisnicou o výsluchu svedka E. G. za poškodenú spoločnosť Tesco Stores SR, a.s. (č.l. 13-25), z ktorej vyplýva, že bol splnomocnený zastupovať spoločnosť pri všetkých úkonoch súvisiacich s komunikáciou s orgánmi činnými v trestom konaní a súdmi. Spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. vznikla konaním obžalovaného škoda vo výške 59,95 €, ktorú škodu si spoločnosť nebude uplatňovať.

Podľa § 269 Tr. por. sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi a to so správou o povesti (č.l. 82-83), výpisom z ÚEP MV SR (č.l.84-85), trestným rozkazom (č.l. 88-92) a odpisom registra trestov (č.l. 133).

Podľa § 212 odsek 1 písm. g) Tr. zák. kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. b) Tr. zák. odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Podľa § 36 písm. l) Tr. zák. poľahčujúcou okolnosťou je to, že páchatel priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval.

Podľa § 37 písm. m) Tr. zákona priťažujúcou okolnosťou je to, že páchatel bol už za trestný čin odsúdený; súd môže podľa povahy predchádzajúceho odsúdenia na túto okolnosť neprihliadať.

Podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností.

Z odpisu registra trestov (č.l. 133) obžalovaného vyplýva, že bol obžalovaný doposiaľ 3-krát súdne trestaný, pričom naposledy bol odsúdený dňa 09.08.2023 trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/90/2023 s právoplatnosťou dňa 09.08.2023 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka, pričom skúšobná doba plynie obžalovanému do 10.08.2024.

S poukazom na kriminálnu minulosť obžalovaného, jeho niekoľkonásobné odsúdenia sa súdu osoba obžalovaného javí ako jedinec, u ktorého ani uložené tresty nespĺnili svoj nápravno-výchovný účel, nakoľko sa obžalovaný naďalej dopúšťa obdobnej trestnej činnosti majetkového charakteru bez uvedomenia si právnych následkov svojho konania, navyše sa prejednávaneho skutku dopustil počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Súd zdôrazňuje, že obžalovaný je nezamestnaný, bol vo výkone trestu odňatia slobody, odkiaľ bol prepustený po vykonaní trestu dňa 27.11.2022. Ku skutkom sa priznal, ľutuje svoje konanie, krádežami si chcel zabezpečiť peniaze predajom prácich prostriedkov a čokolády odcudzil preto, lebo mal na ne chuť, z toho chcel dať dve čokolády kamarátovi. V oboch prípadoch si vložil tovar do batohu, čím sa obžalovaný dopustil pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., ods. 2 písm. b) Tr. zák., pretože si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Súd po uznaní viny obžalovaného odsúdil podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 (ôsmich) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko z odpisu registra trestov (č.l. 133) vyplýva, že sa obžalovaný dopustil trestnej činnosti počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Ohľadne osoby obžalovaného súd vzhliadol jednu poľahčujúcu okolnosť a to, že sa ku skutku v prípravnom konaní priznal a svoje konanie oľutoval a jednu priťažujúcu okolnosť, že už bol za trestný čin odsúdený. Preto sú v prejednávanej trestnej veci poľahčujúce a priťažujúce okolnosti v rovnováhe. Súd uložil obžalovanému trest na dolnej hranici zákonnej trestnej sadzby, pričom zákonné ustanovenie § 212 ods. 2 Tr. zákona umožňuje uložiť páchatelovi trest v rozsahu 6 (šesť) mesiacov až 3 (tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaradí páchatela na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin; na predchádzajúce odsúdenie sa však neprihliadne, ak sa na páchatela hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Vzhľadom k tomu, že si poškodená spoločnosť TESCO Stores SR a.s., so sídlom Cesta na Senec č. 2, 821 04 Bratislava nárok na náhradu škody neuplatňovala súd o náhrade škody nerozhodoval.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice.