

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/136/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011345  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011345.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 14.02.2024, tento

### rozhodol:

Obvinení:

1. A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., prechodne bytom D. E. F. XX,

2. G. H., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. XX,

sa uznávajú vinnými, že

dňa 14.06.2023 približne o 06.00 hod. po predchádzajúcej dohode prišli na motorovom vozidle zn. D. I., TEČ:I., modrej farby do lesa na parcelu č. XXXX v katastrálnom území obce D. E. vedenom na liste vlastníctva č. XXX evidovanom ako lesné pozemky, kde A. B. pomocou ním prinesenej motorovej pily spílil 3 priestorové metre /prm/ stromu Dub letný (Quercus robur) na približne metrové kusy, ktoré následne naložil do motorového vozidla D. I. s G. H., ktorý zatiaľ čakal pri vozidle a následne odviezli túto drevnú hmotu pred rodinný dom č. XX v obci D. E. majiteľa J. K., ktorému ju predtým ponúkol na odkúpenie G. H., čím spôsobili vlastníkoví nehnuteľnosti - spoločnosti Medea Team s.r.o. L., C. XX celkovú škodu vo výške 141,12 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o i m u k l a d á

obvinenému A. B.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 24 / dvadsaťštyri/ mesiacov.

obvinenému G. H.

podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/136/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.