

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/181/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719010403  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719010403.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Považská Bystrica sudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci obvineného: O. C., nar. XX.XX.XXXX, trestne stíhaného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 Trestného zákona spáchaného v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona, o schválení návrhu dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici, dňa 17.12.2019, takto

### rozhodol:

Obvinený O. C., nar. XX.XX.XXXX v Považskej Bystrici, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom,

je vinný, že

že dňa 06.01.2016 asi o 06.00 h neoprávnene vnikol do rodinného domu číslo XXX/XX na C. ulici v Pov. Bystrici, majiteľov S. D. a W. D. takým spôsobom, že cez neplotenú časť rodinného domu prešiel k jeho zadnej časti, kde cez pootvorené okno letnej kuchyne zaistené na spôsob ventilácie, na ktorom odistil kľučku, vošiel do priestorov domu a zo stola kuchyne odcudzil voľne uložené osobné doklady W. D. s platobnou kartou Tatra banky, a. s. číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanou k účtu číslo I XXXX XXXX XXXXXXXXXXXXXXX spoločnosti K., s. r. o. (v súčasnosti spoločnosti I., s.r.o.) a manikúru v hodnote 12,- €, pričom túto platobnú kartu následne neoprávnene použil na bezkontaktné platby, a to aj prostredníctvom T. K., konkrétne:

- dňa 06.01.2016 o 11,12 h na platbu vo výške 3,10 € na obchodnom mieste CBA Slovakia v Pov. Bystrici,
- dňa 06.01.2016 o 11,16 h na platbu vo výške 9,98 € na obchodnom mieste CBA Slovakia v Pov. Bystrici,
- dňa 06.01.2016 o 11,48 h na platbu vo výške 3,99 € na čerpacej stanici Slovnaft v Pov. Bystrici,
- dňa 06.01.2016 o 11,49 h na platbu vo výške 15,50 € na čerpacej stanici Slovnaft v Pov. Bystrici,
- dňa 06.01.2016 o 11,50 h na platbu vo výške 1,99 € na čerpacej stanici Slovnaft v Pov. Bystrici,
- dňa 06.01.2016 o 11,50 h na platbu vo výške 0,80 € na čerpacej stanici Slovnaft v Pov. Bystrici,
- dňa 06.01.2016 o 11,51 h na platbu vo výške 0,99 € na čerpacej stanici Slovnaft v Pov. Bystrici,
- dňa 06.01.2016 o 12,20 h na platbu vo výške 3,99 € na čerpacej stanici OMV v Pov. Bystrici,

čím spoločnosti K., s. r. o., K. 1, D., IČO: XXXXX XXX (v súčasnosti I. I., s. r. o., K. 1, Bratislava, IČO: XX XXX XXX) spôsobil neoprávneným použitím platobnej karty škodu celkom 40,34 € a W. D., trvale bytom C. 37X/XX, Pov. Bystrica odcudzením manikúry škodu 11,76 €

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,
- neoprávnene si obstaral, prechovával a použil platobnú kartu,

tým spáchal

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. e/ Tr. zák.
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr.zák.

a odsudzuje sa za to:

podľa § 44 Tr. zák., súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/79/2015, zo dňa 15.05.2019, právoplatný dňa 15.05.2019, ktorým bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 4 písm. b) Tr. zák., s poukázaním na § 138 písm. e) Tr. zák., spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. c) Tr. zák., spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák., na súhrnný trest v trvaní 48 mesiacov nepodmienečne, so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Pov. Bystrica, sp. zn. 1T/56/2017, zo dňa 20.11.2018, právoplatného 06.12.2018, možno pokladať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený povinný nahradiť škodu vo výške 40,34 € poškodenej spoločnosti I. I., s.r.o., so sídlom K. 1, D., IČO: XX XXX XXX, zastúpenej opatrovníkom S., so sídlom A., Považská Bystrica.

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.11.2019 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici v trestnej veci obvineného: O. C., nar. XX.XX.XXXX, návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 79/16/3306.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry v Považskej Bystrici obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky sudcu, uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 písm. a) až j), odpovedal:

- a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
  - b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal áno,
  - c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu - odpovedal áno,
  - d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal áno,
  - e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
  - f) či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - odpovedal áno,
  - g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu - odpovedal áno,
  - h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - odpovedal áno,
  - i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opareniu a nahradí škodu v rozsahu dohody - odpovedal áno,
  - j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal áno.
- Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky "Áno", mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. por. predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.