

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18Csp/91/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819204582
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819204582.2

Dopĺňacie uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: M. C., narodený XX.XX.XXXX, bytom E. XXX/XX, XXX XX H., občan SR, právne zastúpený JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom so sídlom J. Kráľa 5/A, 984 01 Lučenec, proti žalovanému: Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd d o p í ň a výrok III. do uznesenia č.k. 18Csp/91/2019-23 zo dňa 08.11.2019, ktorý znie:

III. Vo zvyšku návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamieťa.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 24.10.2019 domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zdržať sa práva na výkon zrážok zo mzdy, ktoré sú vykonávané na základe Žiadosti o vykonávanie zrážok zo mzdy zo dňa 24.04.2014 v súvislosti so Zmluvou o úvere č. XXXXXXXXXXXX, ktorú dňa 08.07.2013 žalovaný uzavrel so žalobcom a zároveň, aby súd žalovanému uložil povinnosť v deň vykonateľnosti tohto uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia oznámiť zamestnávateľovi žalobcu spoločnosti GeWiS Slovakia s.r.o., IČO: 30 223 300, so sídlom Vápenická 30, 971 01 Prievidza, aby pozastavil výkon zrážok zo mzdy žalobcu v súvislosti s Dohodou o zrážkach zo mzdy, ktorá je uvedená v bode 3.9 Zmluvy o úvere č. 5442660486 zo dňa 08.07.2013, ktorú žalovaný uzavrel so žalobcom.

2. Uznesením č.k. 18Csp/91/2019-23 zo dňa 08.11.2019 súd žalovanému uložil povinnosť zdržať sa výkonu práv z Dohody o zrážkach zo mzdy zo dňa 24.04.2014, ktorú uzatvoril so žalobcom a priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

3. Dňa 20.11.2019 bolo súdu doručené podanie žalobcu, ktorým žiadal o doplnenie uznesenia č.k. 18Csp/91/2019-23 zo dňa 08.11.2019, nakoľko súd v predmetnom uznesení nerozhodol o návrhu uvedenom v bode II. petitu neodkladného opatrenia, a to o povinnosti žalovaného v deň vykonateľnosti tohto uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia oznámiť zamestnávateľovi žalobcu spoločnosti GeWiS Slovakia s.r.o., IČO: 30 223 300, so sídlom Vápenická 30, 971 01 Prievidza, aby pozastavil výkon zrážok zo mzdy žalobcu v súvislosti s Dohodou o zrážkach zo mzdy, ktorá je uvedená v bode 3.9 Zmluvy o úvere č. 5442660486 zo dňa 08.07.2013, ktorú žalovaný uzavrel so žalobcom.

4. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súď môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

6. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

7. Neoddeliteľnou súčasťou povinnosti zdržať sa akéhokoľvek použitia Dohody o zrážkach zo mzdy, uloženej žalovanému, je aj oznámiť zamestnávateľovi žalobcu, aby v zrážkach zo mzdy nepokračoval. Iba tak žalovaný reálne naplní omisívnu povinnosť, ktorá mu bola uložená. Inými slovami je povinný nie len prestať vyvíjať akúkoľvek aktivitu smerujúcu k ďalšiemu uplatňovaniu zrážok zo mzdy, ale aj zabezpečiť, aby počas trvania nariadeného neodkladného opatrenia nedochádzalo k žiadnemu uplatňovaniu práv a povinností podľa tejto dohody, vyvolanému jej skoršou aktivitou.

8. Nariadením neodkladného opatrenia, ktorého adresátom by bol zamestnávateľ žalobcu, by sa zasiahlo do práv tohto zamestnávateľa, napr. aj v tom, že by sa stal stranou sporu s čím sú spojené aj trovy konania, a to takým spôsobom, ktorý nie je nevyhnutný pre poskytnutie účinnej ochrany navrhovateľovi neodkladného opatrenia. Vzhľadom na vyššie uvedené súd vykonal doplnenie predmetného uznesenia tak, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo zvyšnej časti zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)