

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5Csp/24/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619203106  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619203106.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš sudkyňou Mgr. Magdalénou Andreánskou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej V. J., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, B. C.Š. - E. - L., v spore o zaplatenie 292,75 € s príslušenstvom, takt

### rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 292,75 €, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 292,75 od 22. 5. 2018 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi sa priznáva voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 23. 10. 2019 sa žalobca domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 292,75 €, ktorá pozostávala z neuhradenej istiny úveru 292,75 €, úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 292,75 € od 22. 5. 2018 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania. V žalobe uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasledujúcich zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zo dňa 21.05.2018 medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s., IČO: 00 151 653 (ďalej len „postupca“) a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanej. Postupca uzatvoril so žalovanou dňa 13.09.2016 Zmluvu č. 5118769635 (ďalej len „Zmluva“), ktorej súčasťou sú Všeobecné obchodné podmienky postupcu v znení ich dodatkov (ďalej len „VOP“). Na základe Zmluvy postupca poskytol žalovanej peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v Zmluve a vo VOP. Žalobca zastáva názor, že Zmluva obsahuje všetky znaky a spĺňa všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere podľa ustanovenia § 497 až 507 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka a zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov, resp. zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Podľa ustanovenia § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka „zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.“ Žalovaná neplnila v stanovených termínoch splátky, čím porušila svoju povinnosť podľa Zmluvy, a tak postupca podaním zo dňa 11.01.2017 znížil celkový úverový rámec na nulu a vypovedal Zmluvu. Pohľadávka žalobcu predstavovala ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky sumu vo výške 389,94 €, ktorá pozostávala z istiny vo výške 292,75 €, z riadneho úroku vo výške 22,00 €, z úroku z omeškania vo výške 20,95 € a z poplatkov vo výške 54,24 € v súlade s prílohou k Zmluve o postúpení pohľadávok, kde postupca deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky uvedenej v predmetnej prílohe je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálnu dlžnú sumu ku dňu postúpenia pohľadávky. Žalovaná

po postúpení pohľadávky do dnešného dňa vykonal nasledujúce úhrady : 0,00 €. Žalovaná suma predstavuje sumu vo výške 292,75 €, pričom pozostáva z neuhradenej istiny úveru vo výške 292,75 €. Zvyšnú časť dlžnej sumy vo výške 97,19 €, ktorá pozostáva z neuhradeného riadneho úroku vo výške 22,00 €, z neuhradeného úroku z omeškania vo výške 20,95 € a z neuhradených poplatkov vo výške 54,24 €, si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje úrok z omeškania podľa ustanovenia § 517 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka počnúc dňom 22.05.2018, t.j. dňom nasledujúcim po dni účinnosti postúpenia pohľadávky. Na základe uvedených úhrad žalovaného žalobca vyčísluje úrok z omeškania odo dňa postúpenia pohľadávky nasledovne: 5% ročne zo sumy 292,75 € od 22.05.2018 do zaplatenia.

2. Žalovaná sa k veci nevyjadrila, hoci bola na vyjadrenie sa k žalobe súdom vyzvaná uznesením 5Csp/24/2019 zo dňa 11. 11. 201. Žaloba a uznesenie boli žalovanej doručené do vlastných rúk dňa 14. 11. 2019.

3. Podľa § 297 Civilného sporového poriadku, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa, b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 €.

4. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd vo veci ústne pojednávanie nenariadoval, keďže sa jednalo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu neprevýšila sumu 1.000,- €. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené vyvesením na úradnej tabuli súdu dňa 3. 12. 2019, na webovej stránke súdu zverejnené 3. 12. 2019, teda najmenej päť dní pred vyhlásením rozsudku.

5. Z listín, ktoré sú súčasťou súdneho spisu súd zistil nasledovný skutkový stav:

6. Slovenská sporiteľňa, a.s. a žalovaná uzavreli dňa 13. 9. 2016 zmluvu o kreditnej karte (spotrebiteľský úver) (ďalej „zmluva“). Podľa čl. 1. zmluvy strany dohodli úver za nasledovných podmienok: druh úveru spotrebiteľský, revolvingový úver (kreditná karta), názor kreditnej karty Štedrá karta, typ kreditnej karty VISA klasik, celkový úverový rámec 300 €, typ a výška úrokovej sadzby premenlivá; závisí od výšky čerpania celkového úverového rámca ku koncu účtovného obdobia zníženého o sumy splátok klienta uhradených do najbližšieho dňa splatnosti. Minimálna splátka - schválená výška celkového úverového rámca 300 € - 15 € RPMN 42,74 % p.a., celková čiastka, ktorú klient zaplatí pri uvedených predpokladoch a RPMN 361,55 €, priemerná hodnota RPMN 23,94 % p.a., spôsob úhrady pohľadávky automatickým odpísaním z účtu. Banka môže podľa zákona o platobných službách odpísať peňažné prostriedky vo výške minimálnej splátky z účtu klienta č. D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX v banke v prospech účtu na splácanie, za účeloch ich prevodu na kartový účet, ku ktorému na základe tohto návrhu banka kreditnú kartu vydala aj bez predloženia platobného príkazu klientom. Úroková sadzba pre úrok z omeškania 5 %. Podľa čl. II, bod 4. zmluvy, deň splatnosti je 20. deň v mesiaci. Podľa čl. II, bod 12 zmluva, ktorá vznikne na základe návrhu sa uzatvára na dobu neurčitú. Podľa čl. II, bod 13 zmluvy, klient môže od zmluvy odstúpiť do 14 dní od uzatvorenia zmluvy. Ak dlžník od zmluvy odstúpi, pohľadávku banky splatí bezodkladne, najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odstúpenia od zmluvy. Podľa čl. II, bod 14 zmluvy, konečná splatnosť pohľadávky banky sa viaže na zánik zmluvy. Podľa čl. 13 bod 1 všeobecných obchodných podmienok Slovenskej sporiteľne, a.s. banka a klient môžu zmluvu ukončiť dohodou, výpoveďou alebo odstúpením. Podľa bodu 13, bod 2 všeobecných obchodných podmienok výpoveď klienta nadobúda účinnosť uplynutím tretieho dňa odo dňa doručenia, ak banka vypovie zmluvu, je výpovedná lehota 2 kalendárne mesiace, začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená. V zmluve alebo v produktových obchodných podmienkach môžu byť dohodnuté iné podmienky výpovede, ak banka vypovie zmluvu z dôvodu podvodného konania klienta, výpoveď je účinná dňom jej doručenia.

7. Listom zo dňa 11. 1. 2017 oznámila Slovenská sporiteľňa, a.s. žalovanej zníženie celkového úverového rámca na nulu a výpoveď zmluvy o kreditnej karte. V uvedenom liste banka uviedla, že so žalovanou uzatvorila zmluvu o kreditnej karte, číslo kartového účtu XXXXXXXXXXX. Keďže žalovaná je dlhodobo v omeškaní so splácaním pohľadávky banky zo zmluvy, banka v súlade s produktovými obchodnými podmienkami pre kreditné karty a povolené prečerpania Slovenskej sporiteľne znížila celkový úverový rámec na nulu s účinnosťou ku dňu 21. 1. 2017. Banka zároveň zmluvu vypovedala. Zníženie celkového úverového rámca nadobudlo účinnosť a výpoveď zmluvy sa považuje za doručenie dňa 21. 1. 2017, ak najneskôr v deň predchádzajúci ku dňu 21. 1. 2017 žalovaná neuhradí splátku vo

výške najmenej 21,99 € na účet na splácanie č. D., VS 5118769635. Ak požadovanú splátku do 21. 1. 2017 žalovaná neuhradí, je povinná banke celú pohľadávku banky zo zmluvy na kartový účet č. D., a to v lehote 15 dní odo dňa účinnosti zníženia celkového úverového rámca na nulu, celková výška pohľadávky banky zo zmluvy ku dňu 11. 1. 2017 predstavovala sumu 363,49 €.

8. Listom zo dňa 9. 2. 2017 Slovenská sporiteľňa, a.s. oznámila žalovanej, že je v omeškaní so splácaním pohľadávky banky ku dňu 31. 1. 2017 vo výške 369,43 € s príslušenstvom. Súčasne žiadala, aby žalovaná uhradila pohľadávku do 15 dní od doručenia výzvy.

9. Listom zo dňa 21. 5. 2018 oznámila Slovenská sporiteľňa, a.s. žalovanej postúpenie pohľadávky z kreditnej karty XXXXXXXXXXXX na spoločnosť EOS KSI Slovensko s.r.o., IČO: 35724803.

10. Pokusom o zmier zo dňa 30. 7. 2019 žalobca prostredníctvom splnomocneného zástupcu oznámil žalovanej výšku dlžnej sumy z titulu odkúpenia pohľadávky od spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s., VS 5118769635 vo výške 407,38 € pozostávajúcej z neuhradeného úveru 292,75 €, zákonného/zmluvného úroku 17,44 €, riadneho úroku 22 €, zmluvného úroku 20,95 €, poplatkov 54,24 €. Súčasne žalovanú vyzval uhradiť dlžnú sumu najneskôr do 6. 8. 2019.

11. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

12. Podľa § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

13. Podľa § 261 ods. 3 písm. d/ Obchodného zákonníka, touto časťou zákona sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov záväzkové vzťahy zo zmluvy o úvere ( § 497).

14. Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

15. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom do 30. 4. 2014, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

16. Podľa § 2 písm. d/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom do 30. 4. 2014, na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

17. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom do 30. 4. 2014, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

18. Podľa § 9 ods. 2, písm. a/ až y/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom do 30. 4. 2014, Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

19. Podľa § 11 ods. 1, písm. a/ až d/ zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v znení účinnom do 30. 4. 2014, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),

- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

20. Podľa § 103 prvá veta, Občianskeho zákonníka, ak bolo dohodnuté plnenie v splátkach, začína plynúť premičacia doba jednotlivých splátok odo dňa ich zročnosti.

21. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšie nasledujúcej splátky.

22. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka, ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

23. Podľa § 9 ods. 9 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov v platnom znení, od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú ustanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere.

24. Podľa § 11 ods. 1 Zákona 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1, b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

25. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd žalobe v celom rozsahu vyhovel, nakoľko mal preukázanú jej dôvodnosť. Aktívnu legitimáciu žalobcu v spore mal súd preukázanú zmluvou o postúpení pohľadávky, ako aj oznámením Slovenskej sporiteľne, a.s. o postúpení pohľadávky žalovanej zo dňa 21. 5. 2018. Žalobca sa domáhal žalovaného nároku právnym dôvodom istiny z nesplateného úveru. Z listinných dôkazov, mal súd preukázané, že Slovenská sporiteľňa, a.s. a žalovaná uzatvorili dňa 13. 9. 2016 Zmluvu o úvere. Slovenská sporiteľňa, a.s. bola dodávateľom, keďže pri uzatváraní a plnení zmluvy konala v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti a žalovaná je spotrebiteľkou, ktorá pri uzatváraní a plnení zmluvy nekonala v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Uzatvorený záväzkový vzťah spĺňa všetky znaky zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Z vyššie uvedených dôvodov je právny vzťah, ktorý vznikol medzi veriteľkou spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s. a žalovanou vzťahom spotrebiteľským, a preto je na tento vzťah potrebné aplikovať ustanovenia spotrebiteľského práva. Na základe vyššie uvedenej zmluvy sa Slovenská sporiteľňa zaviazala poskytnúť žalovanej, ako dlžníčke spotrebiteľský úver formou kreditnej karty s výškou úverového rámca 300 €. Žalovaná sa zaviazala splácať úver v pravidelných mesačných splátkach splatných vo výške 15 €, ku 20. dňu v mesiaci. Žalovaná tvrdenia žalobcu uvedené v žalobe žiadnym spôsobom nerozporovala. Medzi stranami nebola sporná výška poskytnutého úveru, spôsob jeho splácania, taktiež nebolo sporné, že žalovaná si neplnila svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Nebolo sporné, že zmluva medzi stranami zanikla výpoveďou po tom, ako Slovenská sporiteľňa, a.s. v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok zmluvu vypovedala. V zmluve strany dohodli doručovanie písomností poštou. Písomnosť doručovaná poštou v zmysle všeobecných obchodných podmienok sa považuje za doručeníu 3. deň po jej odoslaní. Banka zasiela písomnosti spravidla vo forme obyčajnej listovej zásielky (bod 6.3 VOP). Banka vypovedala zmluvu listom zo dňa 11. 1. 2017, výpoveď sa teda považovala za doručeníu dňom 14. 1. 2017. Výpovedná lehota uplynula dňa 31. 3. 2017. Žalobca si žalobným návrhom uplatnil istinu, ktorú žalovanej poskytol, iné nároky si zo zmluvy neuplatnil. Žalovaná v zmysle vyššie uvedených zákonných ustanovení je povinná poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť. Žalovaná výšku žalovanej istiny nerozporovala, preto súd žalobcovi priznal sumu 292,75 €. Túto sumu žalovanú zaviazal zaplatiť v lehote 3 dní od dňa právoplatnosti rozsudku.

26. Žalovaná sa dostala s plnením svojho peňažného záväzku voči žalobcovi do omeškania, preto vzniklo žalobcovi právo na zaplatenie úrokov z omeškania, ktoré súd priznal vo výške 5 %. Výška úrokov z omeškania vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení. Súd priznal úroky z omeškania od

22. 5. 2018, t. j. odo dňa nasledujúceho po dni účinnosti postúpenia pohľadávky na žalobcu. Z vyššie uvedených dôkazov mal súd preukázané, že žalovaná bola s plnením svojho peňažného záväzku k tomuto dátumu v omeškaní, súd však nemohol ísť nad rámec žalobného návrhu.

27. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

28. Podľa § 255 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

29. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

30. O trovách konania súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení. Žalobca mal v spore plný úspech, preto mu vznikol nárok na náhradu trov konania voči neúspešnej žalovanej v plnom rozsahu. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a/ Civilného sporového poriadku).

Podľa § 359 Civilného sporového poriadku, odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podľa § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku:

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.