

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 12Csp/68/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219201069
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Orlai
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6219201069.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom JUDr. Zoltánom Orlaiom v spore žalobcu: Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanej: A. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. L. XX, o zaplatenie 462,- Eur istiny s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 462,- Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 462,- Eur od 02.08.2016 do zaplatenia a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi sa voči žalovanej p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 29.05.2019 domáhal voči žalovanej zaplatenia istiny vo výške 462,- Eur s príslušenstvom. Uplatnil si trovy konania. Uviedol, že Všeobecná úverová banka a.s., ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12,060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, z titulu zliúčenia uvedenej spoločnosti s VÚB, a.s. so žalovanou uzatvorila dňa 07.02.2015 Zmluvu o pôžičke, evidovanú pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej pôžičku vo výške 528,- Eur na kúpu spotrebného tovaru. Kúpna cena tovaru bola v zmluve dohodnutá sumou 550,- Eur. Žalovaná pri podpise zmluvy uhradila akontáciu vo výške 22,- Eur a na zvyšok kúpnej ceny žalobca poskytol žalovanej pôžičku. Žalovaná mala pôžičku splácať žalobcovi v pravidelných 24 mesačných splátkach v sume 22,- Eur a to až do celkovej sumy pôžičky vo výške 528,- Eur. Žalovaná ku dňu podania žaloby uhradila sumu 66,- Eur. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka žalobca úver dňa 19.07.2016 zosplatnil, o čom bola žalovaná informovaná listom zo dňa 27.07.2016. Pred zosplatnením úveru žalobca listom zo dňa 20.05.2016 - Predžalobnou upomienkou, vyzval žalovanú na zaplatenie dlžných splátok a žalovanú upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Celkový dlh žalovanej ku dňu podania žaloby predstavuje sumu 462,- Eur. Žalobca si uplatňuje zákonné úroky z omeškania a to od šiesteho dňa nasledujúceho po oznámení zosplatnenia dlhu. Zmluvnú pokutu si žalobca proti žalovanej neuplatňuje.

2. Okresný súd Veľký Krtíš vydal platobný rozkaz dňa 28.06.2019, č.k. 12Csp/68/2019 - 39, ktorým žalobe žalobcu vyhovel v celom rozsahu. Uznesením č. k. 12Csp/68/2019 - 81 zo dňa 30.09.2019 súd zrušil platobný rozkaz, pretože sa ho nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk. Súd postupoval podľa § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku. Súčasne súd pripustil zmenu subjektov na strane žalobcu tak, že z konania vystúpil doterajší žalobca obchodná spoločnosť Všeobecná úverová banka a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155 a na jeho miesto do konania ako žalobca vstúpila obchodná spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154. Uznesenie č. k. 12Csp/68/2019 - 81 nadobudlo právoplatnosť dňa 29.10.2019.

3. Pobyt žalovanej sa nepodarilo zistiť, preto bola žaloba s prílohami doručovaná žalovanej postupom podľa § 116 ods. 2. CSP. Oznámenie o podanej žalobe bolo zverejnené na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 10.10.2019 a zvesené bolo dňa 25.10.2019. Žaloba sa považuje za doručenú po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Následne bola žaloba s prílohami a s výzvou na vyjadrenie k žalobe doručovaná žalovanej na adresu trvalého bytu vedenú v evidencii obyvateľov. Žalovaná sa k žalobe v stanovenej lehote nevyjadřila.

4. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 297 písm. b) CSP, vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listinných dôkazov, ktoré tvoria súčasť súdneho spisu: notárskou zápisnicou W. XXXX/XXXX, Zmluvou o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX, Všeobecnými obchodnými podmienkami k Zmluve o pôžičke, predžalobnou upomienkou zo dňa 20.05.2016, doručenkou na č.l. 13, oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 27.07.2016, prehľadom splátok a úhrad, Oznámením o postúpení pohľadávok zo dňa 21.08.2019, prílohou č. 3 k Rámcovej zmluve o postúpené pohľadávok, žiadosťou o postúpenie a prevod, podacím hárkom X..

5. Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový stav:

6. Žalobu o zaplatenie o 462,- Eur s prísl. podala dňa 29.05.2019 Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava 829 90, IČO: 31 320 155 ako právny nástupca spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130, ktorá spoločnosť sa zlúčila s VÚB, a.s., Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie Kežmarok, uzatvorila so žalovanou Zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej bola poskytnutá žalovanej pôžička vo výške 528,- Eur na kúpu spotrebného tovaru (mobilný telefón Samsung Galaxy S5 čierny). Kúpna cena bola 550,- Eur. Žalovaná pri podpise Zmluvy zaplatila akontáciu vo výške 22,- Eur a na zvyšok kúpnej ceny poskytol veriteľ žalovanej pôžičku. Zmluvné strany sa dohodli, že žalovaná bude splácať pôžičku v pravidelných 24 mesačných splátkach v sume 22,- Eur vždy do 14. dňa v mesiaci. Poslednú splátku mala zaplatiť dňa 14.03.2017. Úroková sadzba bolo dohodnutá vo výške 0 %, RPMN 0 % a priemerná RPMN 36,30 %. Zmluvné strany Zmluvu o pôžičke podpísali dňa 07.02.2015. Žalovaná úver nesplácala v dohodnutých lehotách, preto bola listom zo dňa 20.05.2016 upozornená, že jej dlh bol vyčíslený veriteľom na sumu 242,- Eur. Pokiaľ dlh žalovaná nezaplatí, veriteľ je oprávnený úver zosplatiť. List bol zasielaný ako doporučená zásielka na adresu žalovanej tak, ako je uvedená v Zmluve o úvere. Consumer Finance Holding, a.s., Hlavné námestie 12, Kežmarok úver zosplatiť písomným podaním zo dňa 27.07.2016. Pohľadávka, ktorá je predmetom súdneho konania bola postúpená na spoločnosť Intrum Slovakia, s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava a to na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej medzi VÚB, a.s., ako postupcom a Intrum Slovakia, s.r.o. ako postupníkom.

7. Podľa § 497 Obchodného zákonníka; zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

8. Podľa § 499 Obchodného zákonníka; za dojednanie záväzku veriteľa poskytnúť na požiadanie peňažné prostriedky možno dojednať odplatu, ak poskytovanie úveru je predmetom podnikania veriteľa.

9. Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka; od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona.

10. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka; spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

11. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka; ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva.

12. Podľa § 565 Občianskeho zákonníka; ak ide o plnenie v splátkach, môže veriteľ žiadať o zaplatenie celej pohľadávky pre nesplnenie niektorej splátky, len ak to bolo dohodnuté alebo v rozhodnutí určené. Toto právo však môže veriteľ použiť najneskôr do splatnosti najbližšej nasledujúcej splátky.

13. Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch; v znení účinnom ku dňu 31.03.2015 zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

14. Podľa ustanovenia § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch; zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

15. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka; ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

16. Podľa § 3 ods. 1 Nariadenie vlády SR č. 87/1995 Z.z., výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

17. Medzi stranami je nesporné, že Zmluva o pôžičke zo dňa 07.02.2015 je Zmluvou spotrebiteľskou. Právny predchodca žalobcu pri uzatváraní Zmluvy o pôžičke konal v rámci predmetu svojej obchodnej a podnikateľskej činnosti. Žalovaná je spotrebiteľ - fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52a nasl. Občianskeho zákonníka). Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou bola uzavretá Zmluva o pôžičke dňa 07.02.2015, č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanej pôžičku vo výške 528,- Eur na kúpu spotrebného tovaru. Kúpna cena tovaru bola dohodnutá sumou 550,- Eur. Žalovaná pri podpise Zmluvy uhradil akontáciu vo výške 22,- Eur a na zvyšok kúpnej ceny bola poskytnutá žalovanej pôžička podľa podmienok, ktoré sú uvedené v Zmluve o pôžičke a vo Všeobecných obchodných podmienkach. Žalovaná mala splácať pôžičku v pravidelných 24 mesačných splátkach v sume 22,- Eur. Žalovaná zaplatila len akontáciu pri kúpe tovaru 22,- Eur a splátky pôžičky vo výške 66,- Eur. Žalobca vymáha len zaplatenie sumy vo výške 462,- Eur, teda rozdiel medzi poskytnutou sumou pôžičky (528,- Eur) a zaplatenou sumou (66,- Eur). Z uvedeného dôvodu súd potom neskúmal, či zmluva o pôžičke obsahuje všetky náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Právny predchodca žalobcu listom zo dňa 20.05.2016 upozornil žalovanú na zaplatenie dlžných splátok a následne listom zo dňa 27.07.2016 úver zosplatnil. Jednorazovým zosplatnením úveru veriteľom žalovaná stratila výhodu splátok a povinná bola dlh zaplatiť potom, ako právny predchodca žalobcu vyhlásil úver za predčasne splatný. Súd žalobe žalobcu vyhovel a rozhodol tak, že žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 462,- Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

18. Nesplnením peňažného záväzku sa žalovaná dostala do omeškania. Žalobcovi tak vznikol nárok na úrok z omeškania, ktorého výška bola v zmysle § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. určená podľa základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky (od 16.03.2016 je základná sadzba vo výške 0,00 %) , zvýšenej o 5 percentuálnych bodov, pričom súd mu priznal tento úrok vo výške 5 % ročne zo sumy 462,- Eur od 02.08.2016 až do zaplatenia.

19. O náhrade trov konania strán sporu súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu potom súd priznal nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v celom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa

doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. CSP).

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.