

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119014920
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3119014920.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému F. S., nar. XX.XX.XXXX v H., bytom L. XX, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava v inej jeho trestnej veci, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 17. decembra 2019 v Trenčíne samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Tr. poriadku sa s ch v a ľ u j e dohoda o vine a treste uzatvorená medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín a obvineným F. S., nar. XX.XX.XXXX zo dňa 06.08.2019, č. k. 1Pv 342/19/3309-9 podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT 116/2017 zo dňa 07.09.2017, právoplatný toho istého dňa bol za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona odsúdený okrem iného na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu po dobu 2 rokov a taktiež rozhodnutím o priestupku č. p. ORP-P-222/DI-TN-2017 zo dňa 31.05.2017, právoplatný toho istého dňa mu Okresný dopravný inšpektorát v Trenčíne uložil sankciu - zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, ktorý začal plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia, v dobe 01.04.2019 do 03.05.2019 počas trvania vodičského kurzu č. 1578/2019/2 v autoškole KBK, s. r. o. Trenčín viedol motorové vozidlo počas praktických jász v autoškole po komunikáciách I. a II. triedy a miestnych komunikáciách okresu Trenčín - celkovo 16-krát,
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Tr. zákona, § 56 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona, za použitia § 36 písmeno l) Tr. zákona, § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 8 Tr. zákona a na peňažný trest vo výške 700,- (sedemsto) Eur.

Podľa § 57 odsek 3 Tr. zákona sa obvinenému pre prípad že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 06.08.2019 na Okresný súd Trenčín návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. k. 1Pv 342/19/3309-9, ktorú uzatvoril dňa 06.08.2019 s obvineným v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorý sa mal stať a tohto sa mal dopustiť obvinený, je predmetným prečinom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal a spáchanie súčasne oľutoval. Následne na to uznal vinu, pričom vykonané dôkazy v prípravnom konaní nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Samosudca preskúmal obsah podaného predmetného návrhu prokurátora okresnej prokuratúry vrátane predloženého predmetného vyšetrovacieho spisu a nariadil podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Tr. poriadku verejné zasadnutie, na ktorom obvinený odpovedal na všetky otázky uvedené v § 333 odsek 3 Tr. poriadku kladne, t. j. „áno“.

Samosudca potom opätovne preskúmal v zmysle § 331 odsek 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste ako aj pripojený vyšetrovací (trestný spis) Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, ČVS: ORP-96/DI-TN-2019 Bk, pričom nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 odsek 4 Tr. poriadku predmetnú dohodu o vine a treste samosudca schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c/ Tr. poriadku. Rozsudok nadobudne právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením.