

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/182/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202996
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723202996.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, dieťa rodičov: C. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. XX, E., právne zastúpená: A. F., F. F. G. X, H. – I. A., J.: XX XXX XXX, a K. L., narodený XX.XX.XXXX, bytom C. XX, D., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

- Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, v rámci ktorej sa otec zaväzuje prispievať na výživu maloletej A. B., narodenej XX.XX.XXXX zvýšeným výživným z doterajšej sumy 120 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne, počnúc dňom 15.11.2023, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.
- Zročné výživné na maloletú A. za obdobie od 15.11.2023 do 31.01.2024 v sume 200 eur sa otec zaväzuje uhradiť jednorázovo do 15.03.2024 k rukám matky.
- Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, č.k. 12P 2/2019-154 zo dňa 23.04.2019 v časti výšky výživného na maloletú A..
- Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom doručeným súdu dňa 15.11.2023 žiadala matka o zvýšenie výživného na maloleté dieťa zmenou (výroku III.) rozsudku Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/2/2019-154 zo dňa 23.04.2019 v časti súdom schválenej rodičovskej dohody a žiadala zaviazat' otca prispievať na výživu maloletej A. mesačne sumou 250 eur odo dňa začatia konania a tiež priznať zročné výživné za čas od podania návrhu na zvýšenie výživného do rozhodnutia vo veci a to v mesačných splátkach otca vo výške 50 eur počnúc právoplatnosťou rozsudku.
- Na pojednávaní dňa 13.02.2024 rodičia vo veci zvýšenia výživného uzavreli dohodu a žiadali, aby súd rodičovskú dohodu schválil v znení ako je uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku.
- Opatrovník maloletého dieťaťa odporučil rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa.
- Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s rodným listom maloletého dieťaťa, rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/2/2019-154 zo dňa 23.04.2019, rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/13/2022-74 zo dňa 30.06.2022, pracovnou zmluvou zo dňa 27.02.2023, Zmluvou o uzavretí Budúcej zmluvy o prevode vlastníctva k nehnuteľnostiam zo dňa

18.03.2021, rodným listom maloletého A. L., sobášnym listom K. L. a M. N., potvrdením o zdaniteľných príjmoch otca za rok 2023, dokladom o úhrade výživného na maloletú A., ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Maloletá sa narodila z mimomanželského vzťahu, otcovstvo bolo uznané na matrike. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/2/2019-154 zo dňa 23.04.2019 bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný výživným mesačne v sume 120 eur. Maloletá A. je vo veku 8 rokov, je žiačkou 2. ročníka ZŠ, učí sa dobre, chodí do školského klubu, na tanečnú a krúžky, ktoré sú hradené školou. Tanečná je 35 eur mesačne. Priemerné mesačné výdavky na maloletú sú cca 400 eur mesačne. Otec sa s maloletou nestretáva. Maloletá bola v čase posledného rozhodovania súdom vo veku dvoch rokov, matka bola na rodičovskej dovolenke. Bývala v nájomnom byte vo E. do roku 2022.

6. Matke maloletej sa od poslednej úpravy výživného nezmenil osobný stav, je rozvedená, má ďalšiu vyživovaciu povinnosť – dcéra O., narodená v manželstve. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/13P/2022-74 zo dňa 13.06.2022 bolo manželstvo rozvedené a v rámci rodičovskej dohody bola Eliška zverená matke, a otec sa zaviazal prispievať na jej výživu 200 eur. Pred dvoma rokmi sa matka spolu s deťmi presťahovala do rodinného domu svojich rodičov vo E., kde sú doposiaľ. V tomto rodinnom dome bývam matka, jej dve deti a partner O. P., slobodný, nemá deti pracuje ako audítor s príjmom 1.100 eur mesačne. Partner prispieva matke na nájom 200 eur a stravu si platí zvlášť. Matka je živnostníčka, poskytuje kozmetické služby. Salón má u svojich rodičov, v ich rodinnom dome. Neplatí im nájom. Príjem má okolo 600-700 eur, plus rodinné prídavky na dve deti vo výške 120 eur. Rodičom posieľa 400 eur mesačne za bývanie v ich rodinnom dome. Reálne náklady na bývanie sú cca 150 eur. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty, hnuťelný ani nehnuteľný. Nemá ani pôžičky ani úvery.

7. Otec maloletej je ženatý, má dve vyživovacie povinnosti. V čase poslednej úpravy výživného pracoval na stavbe ako pomocný robotník s príjmom 500 – 600 eur mesačne. Nemal vtedy ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Dňa 08.07.2023 sa oženil s M. N. a z tohto vzťahu sa im dňa 20.02.2021 narodil syn A. L.. Od septembra 2023 pracuje ako živnostník. Podniká v dokončovacích a pomocných prácach. Príjem z tejto činnosti má brutto 1.400 eur mesačne. Má prenajatý 5 izbový rodinný dom vo E. Q., mesačný prenájom je 600 eur plus zálohové platby za réžiu 169 eur. Manželka je stále na rodičovskej dovolenke, momentálne majú manželskú krízu a nebývajú v spoločnej domácnosti. Manželka sa odsťahovala sa k svojim rodičom. Otec nemá žiadne pôžičky ani úvery. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty, hnuťelný ani nehnuteľný .

8. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

9. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine ,všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

10. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,

- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

11. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

12. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

13. Podľa § 28 ods. 1, ods. 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 24 ods. 1 Zákona o rodine v rozhodnutí, ktorým sa rozvádza manželstvo rodičov maloletého dieťaťa, súd upraví výkon ich rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, najmä určí, komu maloleté dieťa zverí do osobnej starostlivosti, kto ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Súčasne určí, ako má rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, prispievať na jeho výživu, alebo schváli dohodu rodičov o výške výživného.

15. Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

16. Podľa § 24 ods. 5 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloletom dieťati domáhať na súde.

17. Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

18. Podľa § 25 ods. 2 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvode; to neplatí, ak rodičia úpravu styku žiadajú neupraviť.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

22. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

23. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

24. Podľa § 63 ods. 3 Zákona o rodine ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

25. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

26. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

27. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že sú splnené podmienky podľa Zákona o rodine, preto súd predmetnú rodičovskú dohodu schválil. Rodičovská dohoda bola uzatvorená v súlade s potrebami maloletého dieťaťa ako i príjmom a možnosťami a schopnosťami oboch rodičov.

28. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. O trovách konania súd rozhodol v zmysle citovaného § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie. (§ 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. (§ 44 Civilného mimosporového poriadku)

V prípade, že niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, je možné vo veci starostlivosti o maloleté deti navrhnúť na súd výkon tohto rozhodnutia alebo v časti výživného na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.