

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104Nt/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123013606
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123013606.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom, v trestnej veci odsúdeného N. Č., o návrhu odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ústavného a návrhu na upustenie od výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia, dňa 14.02.2024 takto

rozhodol:

I. Podľa § 447 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 odsek 3 Trestného zákona sa návrh odsúdeného N. Č., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom W., t. č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, na upustenie od výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ústavného pred jeho začiatkom, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 12T/54/2022 zo dňa 09.02.2023 z a m i e t a .

II. Podľa § 446 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 74 odsek 1 Trestného zákona sa návrh odsúdeného N. Č., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom W., t. č. ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, na upustenie od výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ústavného, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 12T/54/2022 zo dňa 09.02.2023, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený N. Č. sa návrhom doručeným Okresnému súdu Trnava domáhal, aby súd zrušil protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 09.02.2023 sp. zn. 12T/54/2022, alternatívne navrhol zmenu formy liečby z ústavnej na ambulantnú. Návrh odôvodnil tým, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, ochranné liečenie do dnešného dňa nevykonával, a podľa jeho názoru po viac ako pol roku abstinencie, takéto opatrenie stráca podstatu, predovšetkým však svoj účel. Počas výkonu trestu si uvedomil svoju závislosť a je presvedčený, že v budúcnosti sa bude drogám vyhýbať, pričom táto sebareflexia nevychádza len z jeho pasívneho presvedčenia, ale uvedené nadobudol aktívne za pomoci odbornej literatúry. Podľa jeho názoru, je takéto opatrenie neúčelné, ale najmä je to zbytočné mrhanie financiami z verejného zdravotného poistenia, a preto navrhol súdu, aby upustil od výkonu liečenia, alternatívne, aby bolo liečenie zmenené na ambulantnú formu, ktorá je menej nákladná.

Rozsudkom Okresného súdu Trnava z 09.02.2023, sp. zn. 12T/54/2022, právoplatným 09.02.2023 bol N. Č. uznaný za vinného zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky 4 (štyri) mesiace so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (tri) roky a trest prepadnutia veci.

Podľa § 74 odsek 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj

ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 odsek 3 Trestného zákona, od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Podľa § 446 odsek 1 Trestného poriadku, o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vyslúchnutý.

Podľa § 447 odsek 1 Trestného poriadku, o upustení od výkonu ochranného liečenia pred jeho začiatkom rozhodne súd, ktorý ochranné liečenie uložil, a to na verejnom zasadnutí na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že by chcel požiadať o upustenie od liečby, prípadne ju zmeniť. Zúčastňoval sa v ústave na besedách s protidrogovou tematikou, s drogami už chce mať pokoj.

Súd na verejnom zasadnutí oboznámil spis Okresného súdu Trnava sp. zn. 104Nt/47/2023 a z neho žiadosť odsúdeného, stanovisko ústavu, aktuálny odpis RT. pripojený spis Okresného súdu Trnava sp. zn. 12T/54/2022 a z neho rozsudok, nariadenie ochrannej liečby, oznámenie ÚVTOS.

Prokurátor v konečnom návrhu uviedol, že navrhol zamietnuť návrh odsúdeného, nakoľko neboli splnené podmienky na zmenu alebo upustenie od ochranného liečenia.

Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že v danom prípade súd nemal preukázané podmienky na upustenie od protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. Je nepochybné, že odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky 4 (štyri) mesiace, ktorý v súčasnosti vykonáva. Ak by odsúdený vykonal celý trest, počas tohto obdobia by abstinoval, resp. nebude požívať omamné a psychotropné látky. Je tiež pravdou, že ide o dosť dlhé obdobie. Na druhej strane je potrebné uviesť, že ide o nútenú abstinenciu v podmienkach určitého uzavretého priestoru a obmedzeného počtu ľudí, s ktorými odsúdený prichádza do styku. Vo výkone trestu má pritom zabezpečené všetky základné potreby, čo sa môže zmeniť po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, kedy bude odsúdený odkázaný predovšetkým na seba, čo nepochybne zväčší psychický tlak na neho a s ktorým sa bude musieť vysporiadať. Súd zároveň nemal žiaden podklad pre zmenu záverov, ktoré v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 12T/54/2022 viedli k uloženiu protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. Len samotný pocit odsúdeného, že takéto protitoxikomanické liečenie počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu odňatia slobody, je zbytočné, nie je bez ďalších dôkazov, postačujúce na upustenie od protitoxikomanického liečenia ústavnou formou.

Čo sa týka žiadosti odsúdeného o zmenu formy liečenia z ústavnej na ambulantnú súd uvádza, že dôvody pre ktoré bolo odsúdenému uložené ochranné liečenie ústavnou formou nezanikli, ani sa žiadnym spôsobom nezmenili, pričom na jeho výkon liečenia ešte nenastúpil, pretože je v poradovníku a ÚVTOS a ÚVV Leopoldov eviduje v súčasnej dobe viacerých pacientov, ktorých výkon trestu odňatia slobody končí v najbližšom období, čo ich zaväzuje zrealizovať ochranné liečenia v prvom rade u nich.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrh odsúdeného na upustenie od protitoxikomanického liečenia a návrh odsúdeného na zmenu spôsobu výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ústavného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.