

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/138/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011828
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119011828.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

bvinená :
L. C., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom U., ul.
A. XXXX/XX, bez zamestnania,

uznáva sa vinnou, že

v Košiciach dňa 16.12.2019 v čase okolo 06:50 hod., na Staničnom námestí, v priestoroch železničnej stanice, v predajni LIDL odcudzila 1 ks Pikok nátierka syr-cesnak, 1 ks ruské vajce v aspiku, 1 ks rybací šalát 150g, 1 ks treska exkluziv a 1 ks bagetu tak, že po skončení bagety v predajni, si zvyšok tovaru ukryla do vonkajších vreciek vetrovky, ktorú mala oblečenú na sebe a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre Lidl Slovenská republika, v.o.s., ul. Ružinovská 1/E, 821 02 Bratislava spôsobila škodu vo výške 4,75 €, pričom takého konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou hliadkou Obvodného oddelenia PZ Humenné zo dňa 12.12.2019 č. 17123406 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá

tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákon.

Z a t o jej súd ukladá

OT/138/2019

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. I/, § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere dvoch mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. jej súd výkon trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zákona ukladá skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinená povinná nahradiť poškodenej strane Lidl Slovenská republika s.r.o., ul. Ružinovská č. 1/E, 821 02 Bratislava škodu vo výške 1,59.-Eur

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.