

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 14P/47/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819204794  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819204794.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci starostlivosti o maloletého: G. V., t.č. Reedukačné centrum Sološnica, Sološnica 3, zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa matky: Z. V., nar. X.X.XXXX, bytom V. N. - I., W. XX/XX, a otca: K. V., nar. XX.X.XXXX, bytom J., M. X. XX/X, za účasti: Centru pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce, so sídlom Trenčín, Na dolinách 27, Reedukačného centra Sološnica, Sološnica 3, a za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza, o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 13P/880/2005-16 zo dňa 24.1.2006 a určuje, že ústavná starostlivosť nad maloletým G. V., narodeným XX.X.XXXX sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Sološnica, so sídlom Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

II. Rodičia maloletého G. V., narodeného XX.X.XXXX sú povinní plniť si svoju vyživovaciu povinnosť k maloletému na účet Reedukačného centra Sološnica, so sídlom Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

### odôvodnenie:

1. Dňa 6.11.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza na uloženie výchovného opatrenia, ktorým by súd naradil maloletému G. V., narodenému XX.XX.XXXX, aby bol ponechaný v Reedukačnom centre Sološnica, kde je umiestnený na základe neodkladného opatrenia, do dovŕšenia plnoletosti. V návrhu úrad uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 13P/880/2005-16, zo dňa 24.01.2006 bola nad maloletým G. a jeho starším bratom, v súčasnosti už plnoletým K., nariadená ústavná starostlivosť, ktorá bola realizovaná v Centre pre deti a rodiny Zlatovce - Trenčín. Dňa 8.5.2018 maloletý G. V.o v areáli Centra pre deti a rodiny Zlatovce - Trenčín iným spôsobom sexuálne zneužil osobu mladšiu ako pätnásť rokov, za čo bol na základe Rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 3T/97/2018, zo dňa 22.1.2019 podmiennečne odsúdený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Uvedeným rozsudkom súd schválil dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne s obvineným maloletým G.. Na základe spáchaného trestného činu sa úrad opakovane informoval na správanie maloletého u pracovníčok centra, vykonával pohovory s maloletým počas ktorých bol maloletý motivovaný k zlepšeniu správania. Maloletý opakovane uvádzal, že sa takýchto chýb už nedopustí, avšak aj napriek prísľubom nedošlo u maloletého k náprave správania. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce opakovane písomne oznámilo úradu, že u maloletého došlo k zhoršeniu správania, pracovníci centra spozorovali, že maloletý G. má tendenciu ubližovať menším deťom. Taktiež bol podmiennečne odsúdený za zločin sexuálneho zneužívania s nariadeným dohľadom probačného úradníka. Maloletý absolvoval sociálno - psychologický výcvik na Okresnom súde v Trenčíne, ktorý bol dňa 20.6.2019 ukončený. Maloletý bol opakovane vyšetrovaný z podozrenia zo spáchania trestného činu sexuálneho zneužívania maloletej. Nakoľko sa u maloletého opakovane vyskytovali závažné problémy, ktoré aj napriek vykonávaným opatreniam nevedli k zlepšeniu jeho správania a v otvorenom prostredí centra pre deti a rodiny pracovníci neboli schopní zabezpečiť maloletému riadnu starostlivosť, Okresný súd Prievidza vydal uznesenie č.k. 16P/39/2019-15 zo dňa 11.9.2019, právoplatné dňa 4.10.2019 o neodkladnom opatrení, ktorým nariadil Centru pre deti a rodiny

Trenčín Zlatovce, Na dolinách 27, aby odovzdal maloletého G., nar. XX.X.XXXX do dočasnej ústavnej starostlivosti Reedukačného centra so sídlom v Sološnici 3, kde je maloletý umiestnený doposiaľ. Úrad dňa 17.9.2019 vykonal návštevu maloletého v reedukačnom Centre. Maloletý G. počas pohovoru uviedol, že si je vedomý situácie, do ktorej sa dostal z dôvodu jeho opakovanej trestnej činnosti. Uviedol, že sa adaptoval dobre, v reedukačnom centre má kamarátov, ale radšej by sa vrátil do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Maloletý počas pohovoru vyjadril ľútosť nad svojim správaním a prisľúbil, že v reedukačnom centre bude rešpektovať vychovávateľov, nebude sa dopúšťať trestnej činnosti a bude sa pravidelne pripravovať do školy. Na základe uvedených závažných výchovných problémov a páchania trestnej činnosti, ktoré sa u maloletého vyskytujú, ktoré aj napriek opatreniam nevedú k zlepšeniu jeho správania úrad navrhol, aby Okresný súd Prievidza nariadil výchovné opatrenie, ktorým maloletému G.i nariadi na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie do dosiahnutia plnoletosti, ktoré bude realizované v Reedukačnom centre Sološnica.

2. Dňa 26.11.2019 vstúpil do konania prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza.

3. K návrhu sa písomne vyjadrilo len Reedukačné centrum Sološnica, ktoré súhlasilo so zmenou zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, s tým že sa bude ústavná starostlivosť vykonávať v ich zariadení. S nariadením výchovného opatrenia reedukačné centrum nesúhlasilo.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Rodičia maloletého sa na pojednávanie nedostavili, doručenie predvolania mali vykázané fikciou podľa § 111 ods. Civilného sporového poriadku. Súd pojednával v neprítomnosti rodičov maloletého.

5. Kolízna opatrovníčka maloletého na pojednávaní uviedla, že aj úrad komunikoval s reedukačným centrom. Dohodli sa, že vzhľadom na to, že je tam maloletý už umiestnený a že sa už realizuje starostlivosť o maloletého, nebude úrad požadovať nariadenie výchovného opatrenia ale navrhuje len zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

6. Prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza súhlasil so zmenou zariadenia.

7. Súd na pojednávaní vykonal dokazovanie týmito listinami: Spis Okresného súdu Prievidza sp.zn. 12P/87/2013, spis Okresného súdu Prievidza sp.zn. 16P/39/2019, správa zo šetrenia pomerov maloletého zo dňa 13.12.2019.

8. Podľa § 54 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

9. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa.

10. Z dokazovanie vyplynulo, že dôvody ústavnej starostlivosti u maloletého aj naďalej trvajú. Maloletý bol až do septembra 2019 umiestnený v Centre pre deti a rodiny, Trenčín - Zlatovce, kde sa ústavná starostlivosť o maloletého doposiaľ realizovala. Správanie maloletého sa však v posledných mesiacoch výrazne zhoršilo, pričom sa maloletý opakovane dopúšťal trestnej činnosti, za spáchanie ktorej bol uznaným vinným a bol aj podmienene odsúdený. Zariadenie, kde sa doteraz realizovala ústavná starostlivosť, vzhľadom na svoj otvorený charakter už nebolo schopné zabezpečiť maloletému adekvátnu starostlivosť. Maloletý bol preto na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu zo dňa 11.9.2019 umiestnený v Reedukačnom centre Sološnica, ktoré má prísnejší režim, zodpovedajúci aktuálnym výchovným potrebám maloletého.

11. Súd dospel k záveru, že je potrebné maloletého v uvedenom zariadení ponechať aj naďalej a nie je možné aby bola ústavná starostlivosť realizovaná v Centre pre deti a rodinu Trenčín Zlatovce. Súd preto návrhu vyhovel a rozhodol, že ústavná starostlivosť nad maloletým G. narodeným XX.X.XXXX sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Sološnica, so sídlom Sološnica 3, 906 37 Sološnica.

12. V zmysle ustanovenia § 81 Zákona o rodine súd zároveň rozhodol, že rodičia maloletého si budú povinní plniť svoju vyživovaciu povinnosť k maloletému na účet zariadenia, kde sa maloletý nachádza, t.j. Reedukačného centra Sološnica.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.