

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18Pc/1/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724200001  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724200001.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX C., D. XXX/XX, občan SR a oprávneného E. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX C., A. F. G. XXX/X, občan SR, o zníženie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e z mier v tomto znení:

I/ Navrhovateľ ako otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu oprávneného syna E. B., nar. XX. XX. XXXX zníženým výživným po 100,-- Eur mesačne od 01. 03. 2024, vždy do každého 13-teho dňa v mesiaci k rukám syna vopred.

II/ Týmto d o c h á d z a k zmene rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 14P/4/2018 zo dňa 10. 07. 2018, právoplatný 10. 08. 2018 vo výroku o výživnom na oprávneného.

III/ Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal na tunajšom súde návrh, v ktorom žiadal, aby súd rozhodol o znížení jeho povinnosti platiť výživné na syna mesačne sumou 100,-- Eur vždy do každého 15. dňa v mesiaci. Návrh odôvodnil tým, že od posledného určenia výživného sa zmenili jeho zárobkové pomery, pretože z dôvodu ochorenia svojej matky a potreby starostlivosti o ňu, musel ukončiť zamestnanie v zahraničí, na Slovensku dosahuje podstatne nižší príjem. O syna sa však riadne naďalej stará, so synom je v pravidelnom kontakte.

2. Pred prvým pojednávaním dňa 14. 02. 2024 účastníci uzavreli písomnú dohodu o výške výživného. Zhodne navrhli súdu schváliť ich dohodu formou súdneho zmiaru.

3.1 Podľa § 2 ods.1 C. m. p., na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3.2. Podľa § 148 ods.1 C. s. p. žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Podľa ods.2 súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Súd po preskúmaní navrhovanej dohody konštatuje, že táto je v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a listinnými dokladmi a zistil, že na základe skutočného stavu je navrhovaná dohoda v súlade s oprávnenými potrebami oprávneného syna a aktuálnymi pomermi na strane povinného otca a preto ju schválil formou súdneho zmiaru v znení tak, ako bola dojednaná medzi účastníkmi konania a tak, ako je uvedená vo výrokovej

časti tohto rozhodnutia. Súdny zmier bol uzavretý v súlade s ustanovením § 62, § 75 ods.1 , § 76 ods. 1, § 77 ods.1, § 78 Zákona o rodine.

5. O trovách konania rozhodoval súd podľa § 52 C. m. p. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods.2 C. s. p.).

Proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, je prípustná žaloba na obnovu konania, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 C. s. p.).

Proti výroku III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Pokiaľ zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Keďže sa všetci účastníci po vyhlásení uznesenia vzdali práva podať voči výroku III. odvolanie, toto právo im nepatrí ( § 368 C.s.p.).