

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/107/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5719201922
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5719201922.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: E. E., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov, matky: H. T., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Q., U. Č.. XXX/X a otca: E. E., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. F. R. Q. Z. J. I. Ú.J. F. R. R. O., J. J. E. F. X, O., v konaní o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 9P/107/2019-49 zo dňa 15.08.2019, a to tak, že v záhlaví za údajmi o maloleťom dieťati a slovami „bytom ako matka“ uvádza nasledovný text :

„zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, ako kolíznym opatrovníkom,“

II. Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. V písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozsudku bolo v záhlaví opomenuté zastúpenie maloletého dieťaťa kolíznym opatrovníkom a to Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Odvolací Krajský súd v Žiline v konaní o odvolaní otca proti rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 9P/107/2019 - 49 nariadil prvoinštančnému súdu opravu napadnutého rozsudku, a to tak, že v jeho záhlaví za údajmi o maloleťom dieťati a slovami „bytom ako matka“ uvedie nasledovný text „zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, ako kolíznym opatrovníkom“. Je zrejme, že súd prvej inštancie opomenul uviesť označenie kolízneho opatrovníka, ktorý maloleté dieťa v konaní zastupoval.

4. Na základe vyššie uvedeného a v zmysle citovaného ustanovenia CSP súd vydal toto opravné uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).