

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 3T/69/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1519010694
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. René Štepánik
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1519010694.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudcom JUDr. René Štepánikom na hlavnom pojednávaní dňa 17. 12. 2019 v Bratislave

rozhodol:

Obžalovaný :

T. Q. nar. 7. XX. XXXX v F., r. č. XXXXXX/XXXX, bytom F., V. XX

sa uznáva vinným, že

Obžalovaný T. Q. a iní obžalovaní:

1. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 18:30 hodiny dňa 18. 04. 2019 do 20:56 hodiny dňa 21.04.2019 v Bratislave na Haanovej ulici číslo 1, počas toho ako T. Q. dával pozor na pohyb v okolí, iný obžalovaný nešpecifikovaným spôsobom vytlačil vetracie okno do predajne N., nachádzajúce sa vo výške XXX centimetrov, cez ktoré vnikol do uvedenej predajne, odkiaľ vzal z predajne notebook značky Lenovo, 8 kusov kotúčov na brzdy rôznych značiek, sadu kotúčových bŕzd Alonga, 2 kusy prehadzovačov značky Shimano, 6 kusov tachometrov značky Catay, poplašnú pištoľ neznámej značky a pánsky bicykel značky Author Dexter, striebornej farby spolu s doplnkami, s ktorými následne odišli preč, čím poškodenému N. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. ulica číslo XX, F., spôsobili súhrnnú škodu vo výške 324,42 eur, poškodenému Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. ulica číslo XX, F., ako vlastníkovi bicykla značky Author Dexter spôsobili súhrnnú škodu odcudzením bicykla vo výške 150 eur a spoločnosti Allianz Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, ktorá ako poisťník uhradila subjektu N. N. - Bicykle poisťné plnenie za poisťnú udalosť č. XXXXXXXXXXXX spôsobili škodu v súhrnnej výške 1.055,46 eur,

2. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 25.04.2019 v čase približne od 01.10 hod. do 09.45 hod. na T. ulici č. X v F. - T., iný obžalovaný po tom ako Patrika Q. požiadala, aby dával pozor a sledoval okolie, nešpecifikovaným spôsobom vytlačil vetracie okno nachádzajúce sa vo výške približne 210 cm od zeme, cez ktoré vnikol do prevádzky do prevádzky kaviarne Mr. F., s.r.o., kde z priestoru prevádzky kaviarne vzal finančnú hotovosť v celkovej výške 733 eur a 3 kusy kartónov cigariet zn. Marlboro v súhrnnej hodnote 120 eur, s ktorými následne odišli preč, čím poškodenej spoločnosti Mr. F. s.r.o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom na T. č. 9, Bratislava, spôsobili škodu v súhrnnej výške 853 eur,

3. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase od 18.00 hodiny dňa 10. 05. 2019 do 11.00 hodiny dňa 12.05.2019 v Bratislave na N. ulici číslo XX, iný obžalovaný potom ako T. Q. preveril okolie miesta a dal mu znamenie, že je všetko v poriadku, nešpecifikovaným spôsobom vytlačil vetracie okno, cez ktoré vnikol do prevádzky butiku V. S., kde z priestoru butiku vzal počítač zn. Acer Aspire 1 A114-31-C453, čiernej farby v hodnote 154,38 eur, malý reproduktor zn. R. zelenej farby v hodnote 25,68 eur,

2 kusy súpravy oblečenia zn. V. fashion (top a nohavice) čiernej farby v hodnote 135,93 eur, 1 kus súpravy oblečenia zn. V. fashion (top a nohavice) červenej farby v hodnote 67,97 eur, 1 kus súpravy oblečenia zn. V. fashion (top a nohavice) bielej farby v hodnote 67,97 eur, 1 kus bielych čipkovaných šiat zn. LoveYA, veľkosť XS, v hodnote 87,67 eur, dioptrické okuliare neznámej značky, s čiernym rámom a zlatým doplnkom na boku v hodnote 215,71 eur, 1 kus čiernej súpravy pletenej (svetrík a nohavice) v hodnote 33,49 eur, 5 kusov ramienok na podprsenku zn. Promise čiernej farby v hodnote 24,63 eur a finančnú hotovosť v celkovej výške 100 eur, s ktorými následne odišli preč, čím poškodenej spoločnosti H., s.r.o., K.: XX XXX XXX, so sídlom S. XX, F., spôsobili škodu v súhrnnej výške 813,43 eur a poškodenej spoločnosti V., s.r.o., IČO:

XX XXX XXX, so sídlom Y. XX, F., ako vlastníkov finančnej hotovosti, spôsobili škodu v súhrnnej výške 100 eur,

4. po predchádzajúcej dohode v presne nezistenom čase od 17:00 hod. dňa 09. 05. 2019 do 10:30 hod. dňa 13.05.2019 na prízemí bytového domu nachádzajúceho sa na U. ulici č. XX v F. - T., iný obžalovaný za pomoci T. Q. nešpecifikovaným spôsobom vytlačil vetracie okno, cez ktoré vnikol do riadne uzamknutého nebytového priestoru - salónu na pedikúru, kde z priestoru prevádzky salónu vzal čiernu koženkovú peňaženku zn. Mango s finančnou hotovosťou 350 eur, automatický kávovar JURA A1/A100 čierne - striebornej farby v hodnote 245,69 eur a UV lampu na sušenie nechťov zn. CND v hodnote do 387,57 eur, s ktorými následne odišli preč, čím poškodenej spoločnosti T. L. - S., s.r.o., K.: XX XXX XXX, so sídlom U. XX, F., spôsobili škodu vsúhrnnej výške 983,26 eur,

5. po predchádzajúcej dohode dňa 17.05.2019 v čase približne od 21.30 hod. do 22.15 hod. v priestoroch bytového domu na F. ulici číslo XX v F. - T., spoločne po vylomení cylindrickej vložky na dverách vnikli do uzamknutej miestnosti, ktorá slúžila na úschovu bicyklov, kde z priestoru tejto miestnosti vzali 1 kus bicykla zn. Contura DHS 2867 (model 2015) čiernej farby s modrými nálepkami a neznámeho výrobného čísla spolu s doplnkami v súhrnnej hodnote 275,94 eur vo vlastníctve Y. V. a 1 kus horského bicykla zn. Author Dexter tmavo-modrej farby a neznámeho výrobného čísla spolu s doplnkami v hodnote 95,07 eur vo vlastníctve Y. R., s ktorými následne odišli preč, čím poškodenému Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. č. XX, T., spôsobili škodu v súhrnnej výške 275,94 eur a poškodenému Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, F., spôsobili škodu v súhrnnej výške 95,07 eur,

Obžalovaný T. Q. s inými osobami:

6. T. Q. po predchádzajúcej dohode spolu s iným obvineným, trestne stíhaným v samostatnom konaní a doposiaľ s neznámou osobou dňa 13.05.2019 v čase od 06.30 hod. do 15.49 hod. na X. ceste č. XX v F. - T., vnikli do mrežovými stenami uzatvoreného priestoru slúžiaceho na úschovu bicyklov zamestnancov spoločnosti X., spol. s r.o. nachádzajúceho sa v podzemných garážach v červenej zóne -1, kde z tohto priestoru vzali horský bicykel značky BTWin bielo-čiernej farby, kolesá 27,5" výrobného čísla 000001140737, kotúčové brzdy, odpruženú prednú vidlicu, klasické plastové pedále, výbavu Shimano s príslušenstvom - stojan na bicykle, blatníky, držiak na detskú sedačku, predné a zadné svetlá, kapsičku pod sedadlom, zámok na bicykel zn. Abus, kryt na reťaz, držiak na fľašu v súhrnnej hodnote 285,73 eur a vo vlastníctve T. Y., ďalej horský

bicykel značky CTM Swell 2.0 červeno-čiernej farby s číslom rámu Z kolesá 27,5", kotúčové hydraulické brzdy, odpruženú prednú vidlicu výrobného čísla TI XXXXXXXXX, kovové pedále, výbavu Shimano s príslušenstvom - prilba čierne-šedej farby nezistenej značky, držiak na fľašu a fľašu, pumpu na bicykel, zadný skladací blatník v súhrnnej hodnote 580,98 eur a vo vlastníctve Y. N., ďalej horský bicykel značky CUBE LTD

SL 2X 2016 typ Cross-country čiernej farby so šedým nápisom CUBE, kolesá typu DT Swiss M1900, zadné pneumatiky značky Maxxis, predné pneumatiky značky Continental, kotúčové hydraulické brzdy Shimano Deore XT, odpruženú prednú vidlicu FOX 32 Float, nášľapné pedále Shimano, výbavu Shimano Deore XT v súhrnnej hodnote 1.145,48 eur a vo vlastníctve K.. R. V., s ktorými následne odišli preč, čím poškodenému T. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, F., spôsobili škodu v súhrnnej výške 285,73 eur, poškodenému K.. R. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, XXX XX N. na L., spôsobili škodu v súhrnnej výške 1.145,48 eur a poškodenému Y. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, XXX XX W., spôsobili škodu

v súhrnnej výške 580,98 eur,

7. T. Q. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nezistenou osobou vystupujúcou pod prezývkou „Y.“ v dobe od 08.00 hodiny dňa 15.05.2019 do 21.00 hodiny dňa 16.05.2019 z balkóna situovaného na 2. poschodí obytného domu na U. ulici číslo XX v F., vzali dámsky horský bicykel značky CUBE, typ AMS, hnedej matnej farby s odpruženou prednou vidlicou bielej farby v hodnote 1.000 eur, s ktorým následne odišli preč, čím poškodenej Y. M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. ulica číslo XX, F., spôsobili škodu vo výške 1.000 eur, a T. Q. sa skutkov uvedených v bodoch 1) až 7) dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/1/19 zo dňa 11.01.2019, právoplatným dňa 01.02.2019, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

obžalovaný T. Q. v bodoch 1. až 7.

spoločným konaním spolu s inými si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l:

obžalovaný T. Q. v bodoch 1. až 7.

pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona ku § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 s použitím § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obžalovaného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. súd ukladá obžalovanému protitoxikomanické liečenie, ktoré v zmysle § 74 ods. 1 Tr. zák. vykoná ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému nahradiť poškodeným:

- N. N., nar. XX. 6. XXXX, bytom F. XX, F. - 324,42 eura,
- Mr. F., s. r. o., T. 9, F., K.: XXXXXXXX - 853 eur,
- Y. F., nar. 9. XX. XXXX, bytom C. XX, F. - 150 eur,
- H., s. r. o., S. XX, F., K.: XXXXXXXX - 813,43 eura,
- V., s. r. o., Y. XX, F., K.: XXXXXXXX - XXX eur,
- T. L.-S., s. r. o., U. XX, F., K.: XXXXXXXX - 983,26 eura,
- Y. V., nar. 9. 6. XXXX, bytom N. XX, T. - 275,94 eura,
- Y. R., nar. 3. 9. XXXX, bytom F. XX, F. - 95,07 eura,
- T. Y., nar. XX. 4. XXXX, bytom A. XX, F. - 285,73 eura,
- K.. R. V., nar. 9. 6. XXXX, bytom N. XX, N. na L. - 1 000 eur,
- Y. N., nar. 2. 1. XXXX, bytom H. XX, W. - 580,98 eura,
- Y. M. R., nar. XX. 7. XXXX, bytom U. XX, F. - 1 000 eur,
- E., L. poisťovňa, a. s., H. rad 4, F., K.: XXXXXXXX - 1 055,46 eura,

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodených:

- N. N., nar. XX. 6. XXXX, bytom F. XX, F.,
- Y. F., nar. 9. XX. XXXX, bytom C. XX, F.,
- K&M&L, s. r. o., Y. XX, F., K.: XXXXXXXXX,
- H., s. r. o., S. XX, F., K.: XXXXXXXXX,
- Y. V., nar. 9. 6. XXXX, bytom N. XX, T.,
- Y. R., nar. 3. 9. XXXX, bytom F. XX, F.,
- T. Y., nar. XX. 4. XXXX, bytom A. 13, Bratislava,
- Michal Lyžičiar, nar. 2. 1. 1990, bytom Družstevná 19, Nemšová,

so zvyškom nárokov na náhradu škôd odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný T. Q. na hlavnom pojednávaní urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov uvedených v obžalobe, čo po splnení zákonných podmienok - odpovede „áno“ na otázky § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. por. a po návrhu prokurátora neprijat' vyhlásenie obžalovaného o jeho vine, viedlo súd k rozhodnutiu, že prijal vyhlásenie obžalovaného o jeho vine s následkom nevykonania dôkazov ohľadom viny obžalovaného a vykonania dôkazov vo vzťahu k rozhodovaniu o treste a škode. Súd podotýka, že i keď prokurátor v zmysle § 257 ods. 6 Tr. por. navrhol neprijat' vyhlásenie obžalovaného, toto stanovisko je pre konečné rozhodnutie súdu o prijatí vyhlásenia obžalovaného nepodstatné a má len názorový charakter. K dôvodom, ktoré prokurátor na pojednávaní vyslovil pre neprijatie vyhlásenia obžalovaného, súd stanovisko zaujímať nebude, pretože nemajú opodstatnenie s realitou rozhodovania o vine tohto obžalovaného, resp. k tomu, čo prokurátor chce alebo nechce v súvislosti s výsluchom tohto obžalovaného vo vzťahu k inému obžalovanému, keďže súd aplikoval ustanovenie § 257 ods. 8 posledná veta Tr. por.

Súd vykonal dokazovanie vo vzťahu k obžalovanému T. Q. (trestná vec iného obžalovaného tejto trestnej veci bola vylúčená na samostatné konanie, pretože vo vzťahu k druhému z obžalovaných je potrebné vykonať ďalšie dokazovanie, ktoré bez vylúčenia jeho trestnej veci by znemožnilo rozhodnúť vo väzobnej trestnej veci obžalovaného T. Q. na hlavnom pojednávaní dňa 17. 12. 2019) prečítaním na návrh procesných strán znaleckého posudku znalkyne Y.. V. L., prečítaním a oboznámením priestupkového referátu a registra trestov obžalovaného.

Zo znaleckého posudku znalkyne Y.. V. L. vyplýva, že u obžalovaného diagnostikovala syndróm závislosti od drog. Obžalovaný v čase činu mohol rozpoznať nebezpečnosť a protiprávnosť svojho konania a mohol svoje konanie ovládať. Znalkyňa navrhla obžalovanému uložiť ambulantné protitoxikomanické liečenie.

Obžalovaný T. Q. bol trikrát postihnutý pre priestupok, z toho dvakrát pre priestupok majetkový. Q. sa na neho ako na päťkrát súdne trestaného, z toho dvakrát cudzozemským súdom, na Slovensku trikrát pre majetkové trestné činy, z toho dvakrát pre prečiny krádeží - špeciálna recidíva.

Pri rozhodovaní o treste vzal súd do úvahy priznanie a oľutovanie skutku § 36 písm. l) Tr. zák., skutočnosť, že obžalovaný bol nápomocný pri objasňovaní trestnej činnosti orgánom činným v trestnom konaní § 36 písm. n) Tr. zák., ako i predchádzajúce odsúdenia § 37 písm. m) Tr. zák., čím sa základná trestná sadzba trestu odňatia slobody šesť mesiacov až tri roky modifikovala v zmysle § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. na sadzbu šesť mesiacov až dvadsaťšesť mesiacov. Okrem takto kvantifikovaných poľahčujúcich a priťažujúcich okolností súd pri rozhodovaní o treste vzal do úvahy nielen skutočnosť predchádzajúcich odsúdení obžalovaného, ale aj ich charakter - špeciálna recidíva, cudzozemské rozhodnutie pre drogovú trestnú činnosť, ako i skutočnosť, že v posudzovanej trestnej veci sa dopustil siedmich dielčích skutkov prečinu krádeže a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní pätnásť mesiacov (i tak spodná polovica novovzniknutej trestnej sadzby) so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu bol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

V zmysle záverov znalkyne psychiatricky súd uložil obžalovanému ambulantné protitoxikomanické liečenie.

Súd rozhodujúc o uplatnených škodách poškodenými uložil obžalovanému nahradiť poškodeným v zmysle § 287 ods. 1 Tr. por. škody vo výškach, ktoré sú súčasťou popisu skutkov vo výroku rozsudku, ktorými bol obžalovaný uznaný vinným a vo zvyšku súd poškodených s nárokmi na náhradu škôd odkázal na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava V k sp. zn. 3T/69/2019.