

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 17C/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724200427
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Markéta Marečková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724200427.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci žalobcov: 1./ A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E. a 2./ F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX/XX, XXX XX D. E., obaja právne zastúpení: Advokátska kancelária PIATNIK, s.r.o., so sídlom Vysoká 425/71, 054 01 Levoča, IČO: 54 915 627 proti žalovaným: 1./ Prvá stavebná sporiteľňa, a.s., so sídlom Bajkalská 30, 829 48 Bratislava, IČO: 31 335 004 a 2./ LIQID s.r.o., so sídlom Kalvínske námestie 126/2, 934 01 Levice, IČO: 54 327 504, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. O p r a v u j e výrok č. I. uznesenia Okresného súdu Poprad sp. zn. 17C/6/2024 zo dňa 05.02.2024 tak, že správne znie:

„ I. U k l a d á žalovaným v 1./ a 2./ rade, aby sa zdržali výkonu záložného práva podľa Zmluvy o zriadení záložného práva na nehnuteľný majetok pod G./XXXX k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva č. XXXX na Okresnom úrade odbor katastrálny Poprad v k. ú. D. E., a to:

- rodinnému domu bez súpisného čísla nachádzajúcemu sa na pozemku parcela reg. KN-C parc. číslo 1097/36

- pozemkom parcely registra KN-C parc. číslo 1097/23 o výmere 472 m² – zastavané plochy a nádvorcia, parc. číslo 1097/36 o výmere 170 m² – zastavané plochy a nádvorcia,

a to odo dňa doručenia uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia do 02.08.2024.“

odôvodnenie:

1. Vo výroku č. I. uznesenia Okresného súdu Poprad sp. zn. 17C/6/2024 zo dňa 05.02.2024 súd nesprávne uviedol v dôsledku písárskej chyby: ... G./XXXX ..., keď správne táto časť výroku mala znieť: „... pod G./XXXX ...“.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. V zmysle citovanej právnej úpravy súd opravil výrok uznesenia tak, ako je uvedené v enunciacíe opravného uznesenia, keď vo výroku uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti pri označení spisu Okresného úradu odbor katastrálny Poprad.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.