

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/19/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010745
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7118010745.15

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Andrej Mitterpák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 17.12.2019 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní :

X/ Matúš H o r v á t h , nar. XX.X.XXXX vo Vranove nad Topľou, prechodne bytom Vranov nad Topľou, Mlynská XXX u Drahotíny Horváthovej

X/ Ladislav D ž a v o r o n o k , nar. X.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, Belehradská X,

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

v Košiciach na rohu ulíc Belehradská a Varšavská dňa 28.7.2017 v čase okolo 23.30 hod. po predchádzajúcom verbálnom konflikte fyzicky napadli poškodeného S. tak, že obž. ho rukou zozadu obchytli okolo krku a obž. P. ho päťami opakovane udieral do rôznych častí tela a obž. P. si privlastnil mobilný telefón zn. iPhone a peňaženku s hotovosťou 5,- Eur, ktorá poškodenému pri zápasení vypadla, po čom obžalovaní vyrušení dvomi náhodne okolo idúcimi ženami v útoku voči poškodenému ustali, obž. P. mu na jeho výzvu a apel obž. D. vrátil odcudzené veci, pričom po vzdialení sa oboch okoloidúcich obžalovaní v útoku voči poškodenému pokračovali tak, že obž. D. ho opätovne obchytli rukou okolo krku, stiahol ho na zem,

-2-

8T/19/2018

kde ho obž. P. opakovane kopal do rôznych častí tela, pričom obžalovaní útok voči poškodenému ukončili a z miesta činu ušli až po príchode jeho príbuzných, čím poškodenému S. spôsobili pomliaždenie hlavy v ľavej čelovospánkovej oblasti a v oblasti tvárových kostí vpravo, pomliaždenie driekovej časti chrbtice vpravo v úrovni prvého až tretieho driekového stavba, pomliaždenie oblasti vonkajšieho členka vpravo a ľahké podvrtnutie krčnej chrbtice, t.j. zranenia vyžadujúce si liečenie, práceneschopnosť a sťaženie obvyklého spôsobu života poškodeného v trvaní do 7 dní,

t e d a

1/obž. D.

spoločným konaním na mieste verejnosti prístupnom sa dopustili hrubej neslušnosti tým, že napadli iného,

2/ obž. P.

spoločným konaním použil proti inému násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

t ý m s p á c h a l i

1/obž. D.

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.,

2/ obž. P.

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú :

obž. P.

Podľa § 188 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zák., § 51 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov s tým, že obžalovanému zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. súd ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

-3-

8T/19/2018

Podľa § 51 ods. 4 písm. h/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom, alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku, alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k/ Tr. zák. súdu ukladá obžalovanému povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe, alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

obž. T.

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. § 36 písm. l, § 37 písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 56 ods. 2 Tr. zák. na peňažný trest vo výmere 600,- (šesťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Obžalovaný môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

-4-

8T/19/2018

- c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.