

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/138/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123395446
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová ml.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123395446.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred sudkyňou JUDr. Evou Cvengovou, ml., v právnej veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, obe trvale bytom D. E. XX, F. F., obe v náhradnej osobnej starostlivosti starej matky: A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XX, F. F., v konaní zastúpené opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky: H. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. F. F., t. č. E. XX, D. a otca: I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/XX, K., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd návrh otca zamietá.

II. Súd ruší rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32P/12/2021-99 zo dňa 06.05.2021, ktorým bola maloletá A. B., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. G., nar. XX.XX.XXXX.

III. Súd ruší rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/92/2022-145 zo dňa 20.03.2023, ktorým bola maloletá C. B., nar. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky A. G., nar. XX.XX.XXXX.

IV. Súd nad maloletými deťmi B., A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX nariaďuje ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok.

V. Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí B., A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, na každé dieťa zvlášť, výživným vo výške 50,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VI. Otec je povinný prispievať na výživu maloletých detí B., A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, na každé dieťa zvlášť, výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepĺnoleté dieťa mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VII. Súd ruší uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/138/2023-17 zo dňa 25.09.2023.

VIII. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len „úrad“ alebo „navrhovateľ“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18. 09. 2023 domáhal nariadenia ústavnej

starostlivosti nad maloletými deťmi B., A., nar. XX.XX.XXXX a C., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok (ďalej len „CDR Ružomberok“). Spolu s návrhom vo veci samej sa navrhovateľ domáhal aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by boli maloleté deti dočasne odovzdané do starostlivosti CDR Ružomberok a súd by zaviazal oboch rodičov na prispievanie mesačným výživným na obe deti na účet CDR Ružomberok.

2. V návrhu uviedol, že maloleté deti pochádzajú z manželského vzťahu matky a otca. Maloletá Jenifer bola rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/12/2021-99 zo dňa 06.05.2021, právoplatný dňa 05.06.2021 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Od tohto obdobia sa maloletá nachádza v jej starostlivosti. Vo vzťahu k maloletej C. navrhovateľ uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/92/2022-145 zo dňa 20.03.2023, právoplatným dňa 21.04.2023 súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. Karolínu a zveril ju tiež do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. V starostlivosti starej matky o maloleté Jenifer a Karolínu úrad doposiaľ nezistil žiadne nedostatky. Maloleté deti majú v domácnosti starej matky vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý rozvoj svojej osobnosti, bezpečné a stabilné prostredie. Manžel starej matky však prišiel o zamestnanie, nakoľko je onkologickým pacientom, aktuálne nemá žiadny príjem. Stará matka aktuálne tiež nemá žiadny príjem, je poberateľkou len príspevkov v náhradnej starostlivosti, má zdravotné problémy, v dôsledku ktorých má absolvovať operáciu. Stará matka sa okrem tohto v domácnosti stará aj o pinoletého syna, ktorý má zavedený vývod z hrubého čreva. Tiež zabezpečuje starostlivosť aj o svojho vnuka mal. L. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý jej je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Starostlivosť o Jenifer a o C. preto nezvláda a žiadala, aby boli umiestnené do centra pre deti a rodiny. Obe maloleté deti už stará matka pripravuje na skutočnosť, že budú musieť jej domácnosť opustiť a že budú umiestnené v centre pre deti a rodiny. Maloletá Jenifer v školskom roku 2023/2024 nastúpila do 1. ročníka Základnej školy Trieda SNP 20, Banská Bystrica. Svoju starú matku už od malička oslovuje „mama“ a svoju biologickú matku oslovuje krstným menom. Ku svojej biologickej matke nemá vytvorený vzťah, nerešpektuje ju. Maloletá Karolína v školskom roku 2023/2024 nastúpila do Materskej školy Trieda SNP 77, Banská Bystrica. Ku svojej biologickej matke rovnako nemá vytvorený vzťah, nerešpektuje ju. Obe maloleté deti sú vedené v pediatickej ambulancii MUDr. Ondrušovej v Banskej Bystrici. Iných odborných lekárov nenavštevujú, sú zdravé, nemajú zdravotné problémy. Fyzický vývin detí je primeraný ich veku. U maloletých detí sa doposiaľ neprejavili žiadne vážne zdravotné ochorenia. Matka bola s maloletými deťmi v kontakte, navštevovala domácnosť starej matky, doposiaľ však neprejavila skutočný záujem o zverenie detí do svojej osobnej starostlivosti. Naďalej nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti o deti. Posledný mesiac však matka už nie je v žiadnom kontakte s deťmi, nakoľko sa so starou matkou pohádala a nekomunikujú spolu. Matka súhlasí s umiestnením maloletých detí do centra pre deti a rodiny, je si vedomá, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti. Otec sa o maloleté deti nezaujíma, nie je s deťmi v žiadnom kontakte, neprejavuje záujem o zverenie detí do svojej osobnej starostlivosti. Dňa 18. 09. 2023 vyjadrilo úradu súhlas s prijatím maloletých detí CDR Ružomberok na základe neodkladného opatrenia, ako aj s vykonávaním ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Navrhovateľ poukázal, že stará matka aktuálne nedokáže zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, žiada o umiestnenie detí do centra pre deti a rodiny ani rodičia maloletých nedokážu zabezpečovať osobnú starostlivosť o deti, pričom v radoch blízkej rodiny a iných osôb sa nenašiel nikto, kto by bol ochotný a schopný zabezpečiť náležitú starostlivosť o maloleté deti.

3. Dňa 23. 10. 2023 bolo súdu doručené vyjadrenie otca maloletých detí, v ktorom uviedol, že žiada zveriť maloleté deti do jeho opatery z dôvodu, že chce deti vychovávať so svojou družkou G. L., nar. XX. XX. XXXX. S družkou spolu žijú dva roky a rozhodli sa, že ich budú vychovávať spoločne a budú bývať v obci Nandraž, okres K..

4. Zo správy ÚPSVaR BB zo sociálneho zisťovania zo dňa 30. 11. 2023 vyplýva, že v starostlivosti starej matky o maloleté deti Jenifer a Karolínu úrad nezistil žiadne nedostatky. Maloleté deti mali u starej matky vytvorené vhodné podmienky pre priaznivý rozvoj svojej osobnosti, bezpečné a stabilné prostredie. Z dôvodu rodinných a zdravotných problémov starej matky však stará matka starostlivosť o Jenifer a o C. prestala zvládať a požiadala, aby boli maloleté deti umiestnené do centra pre deti a rodiny. Nakoľko matka ani otec nemali vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti o deti, matka súhlasila s umiestnením detí do centra pre deti a rodiny, bola si vedomá toho, že nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté deti. Otec sa o maloleté deti nezaujímal, nebol s deťmi v žiadnom kontakte, neprejavoval záujem o zverenie

detí do svojej osobnej starostlivosti. Rovnako sa nenašla žiadna iná osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečovať osobnú starostlivosť o deti. Na základe nariadeného neodkladného opatrenia boli maloleté deti do CDR Ružomberok prijaté dňa 26. 09. 2023, na prostredie centra sa adaptovali dobre. Od umiestnenia maloletých do CDR Ružomberok sa matka ani otec o maloleté deti žiadnym spôsobom nezaujímal, deti ani centrum žiadnym spôsobom nekontaktovali. Počas návštevy maloletých v CDR Ružomberok dňa 10. 10. 2023 sa maloleté pred úradom vyjadrili, že im je v centre dobre, rovnako ako im bolo dobre u starej matky. So svojou matkou nie sú v žiadnom kontakte. Naposledy s ňou boli v kontakte v čase, keď bývali u starej matky. Obe deti však počas pohovoru svoju matku odmietali. Vyjadrili sa, že ku svojej matke nechcú ísť bývať ani v budúcnosti, nemajú o ňu záujem, nemajú s ňou vytvorený dobrý vzťah, radšej budú umiestnené v centre ako by mali ísť bývať ku svojej matke. So svojim otcom nie sú dlhodobo v žiadnom kontakte, nevedia o ňom nič, nemajú záujem sa s ním kontaktovať. Dňa 20. 11. 2023 sa na úrad dostavila matka, ktorá počas pohovoru uviedla, že nesúhlasí s tým, aby boli maloleté zverené do starostlivosti otca. Chce si preto vziať deti do svojej starostlivosti. Bývanie má zabezpečené a od 01. 12. 2023 bude mať prácu na pracovnú zmluvu. Pracovnú zmluvu však ešte nemá k dispozícii, dostane ju až pri nástupe do práce. Odkedy sú deti umiestnené v CDR Ružomberok, tak ich navštíviť nebola, deťom nevolala ani sa na deti v centre neinformovala. Koncom októbra 2023 bola zadržaná políciou, z dôvodu neplnenia si vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom ešte v čase, keď boli zverené do starostlivosti starej matky. Výživné na C. a A. doposiaľ neuhradila v žiadnej výške. Rovnako sa neinformovala v žiadnej škole, resp. v materskej škole o možnosti prijatia detí, v prípade, že by boli deti zverené do jej osobnej starostlivosti. Dňa 30. 11. 2023 bola na úrad doručená správa z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, vo veci prešetrenia pomerov na strane otca. Zo správy vyplynulo, že v domácnosti otca nie sú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté deti. Hygiena v domácnosti je na nízkej úrovni, v dome nie je zavedená voda ani električka. Otec sa lieči na epilepsiu, užíva lieky, v dôsledku čoho je obmedzená jeho schopnosť zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti. Je nezamestnaný, bez príjmu, nepoberá ani štátne sociálne dávky.

5. S poukazom na § 180 CSP súd dňa 15.01.2024 konal v neprítomnosti otca, pretože ten dňa 15. 01. 2024 súdu oznámil, že sa na pojednávanie nedostaví a súhlasil, aby súd rozhodol bez jeho prítomnosti.

6. Opatrovník na pojednávaní dňa 15. 01. 2024 zotrval na podanom návrhu, nakoľko stará matka sama požiadala o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletými deťmi a ich umiestnenia do CDR z dôvodu, že starostlivosť o maloleté deti nevládala. Napokon zase vo svojom vyjadrení zmenila, že deti zvláda, že ich nedá nikomu. Vo svojich vyjadreniach bola stará matka nestabilná, pričom deti potrebujú stabilné prostredie a stará matka nie je vyrovnaná v tomto smere. Aj vzhľadom na tú skutočnosť, že stará matka požaduje do svojej starostlivosti len maloletú Jenifer a nie aj Karolínu, nie je v záujme maloletých detí, aby boli narušené súrodenecké väzby, nakoľko v CDR Ružomberok sú ich súrodenecké väzby zachované. Aktuálne matka začala prejavovať záujem o maloletého M.. Maloletý Vojtech reaguje na matku pozitívne. Ďalej uviedol, že počas vykonania návštevy maloletej A. a C. v CDR Ružomberok, maloleté deti razantne a vehementne odmietali matku ako takú. Povedali, že k matke nemajú blízky vzťah, resp. žiadny vzťah. Za svoju matku považovali starú matku, avšak na otázku, kde je im lepšie, či v centre alebo u starej matky, povedali že im je rovnako dobre aj v centre aj u starej matky. Maloleté deti aktuálne nie je možné umiestniť do starostlivosti rodičov, nakoľko matka síce má aktuálne vytvorené bytové podmienky, má zabezpečený príjem, má uzatvorenú pracovnú zmluvu na dobu určitú, avšak maloleté deti svoju matku odmietajú, neprejavujú o ňu žiadny záujem. Otec o maloleté deti dlhodobo neprejavuje žiadny záujem, na deti sa neinformuje, rovnako deti odmietajú svojho otca. Maloleté deti boli umiestnené do CDR Ružomberok, kde sa adaptovali veľmi dobre, majú medzi sebou vytvorený dobrý vzťah. Nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi je v ich najlepšom záujme, nakoľko v centre kde sú aktuálne umiestnené majú vytvorené stabilné a bezpečné prostredie, ktoré je potrebné pre ich zdravý, fyzický, psychický a sociálny vývin. Z uvedeného dôvodu navrhol, aby súd nad maloletými deťmi nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v CDR Ružomberok. Vo veci výživného navrhol, aby oboch rodičov súd zaviazal prispievať na výživou na maloleté deti jednotlivu na každé dieťa, vzhľadom na možnosti, schopnosti a majetkové pomery rodičov a s prihliadnutím na odôvodnené potreby maloletých detí, a to počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia súdu.

7. Stará matka na pojednávaní dňa 15.01.2024 uviedla, že nesúhlasí s ústavnou starostlivosťou u maloletej A.. Vie, že deti majú nízky psychický profil s tým, že ona by si maloletú Jenifer zobrala k sebe a maloletá C. by mohla byť u matky. Potvrdila, že žiadala o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, lebo jej manžel bol na tom zdravotne zle, mal rakovinu semenníkov. Teraz je už ale stabilizovaný, chodil

aj na chemoterapie, aktuálne má už len lieky, chodí do práce, pracuje už normálne. Ďalej uviedla, že nemá už žiadne zdravotné obmedzenia, nelieči sa na nič. Maloletú Jenifer kontaktovala aj cez Vianoce telefonicky, nemôže ísť za ňou osobne kvôli práci. Maloletá by mohla opätovne chodiť do základnej školy a ona do práce s tým, že by mohla mať skrátený úväzok. Maloletá Jenifer sama povedala, že by išla k nej naspäť, preto za ňou osobne nebola, lebo vie, že by maloletá plakala, že by chcela odísť s ňou. Poukázala, že nevládze zabezpečovať starostlivosť aj o maloletú C., lebo je zložitá povaha, je mentálne slabšia od narodenia, vždy musí byť stredobodom pozornosti. Maloletá C. má svoju mamu, mohla by ísť k nej. Jej bytové pomery sa nezmenili, býva naďalej v rodinnom dome spolu s manželom, maloletým L., synom G., ktorý je plnoletý, dcérou Anežkou aj s jej synom, maloletým N., tí raz bývajú u nej a raz v Nemeckej. Manžel je zamestnaný, jeho príjem je už 1.200,- € mesačne, svoj príjem uviedla cca 600,- € mesačne. Poukázala, že v danom prípade sa nejedná o to, že by chcela mať nejaký príjem z náhradnej starostlivosti. Vie si zarobiť sama. S maloletým Vojtechom nie je v žiadnom kontakte.

8. Matka sa na pojednávaní dňa 15.01.2024 vyjadrila, že by si chcela zobrať maloleté deti k sebe, ale deti nemajú ku nej vytvorený vzťah. Viac citový vzťah majú deti k starej matke. Aj riaditeľ CDR Ružomberok jej povedal, že deti sa chcú vrátiť k starej matke. Maloleté ju nerešpektujú. Maloletá C. sa potrebuje stabilizovať po psychickej stránke. Vie, že maloletá A. má vytvorený bližší vzťah k starej matke, chce ísť naspäť k nej. Matka navrhla, nech ide mal. Jenifer k starej matke, ale C. nech je radšej ešte v CDR Ružomberok. Podľa jej názoru stará matka zvládne starostlivosť o maloletú Jenifer, budú jej tam pomáhať aj ostatní súrodenci. Ďalej uviedla, že býva s partnerom A. F. v dome u jeho rodičov, kde majú samostatné bývanie od jeho rodičov. Jej príjem je v čistom cca 700,- € mesačne, má nejaké exekúcie asi 100,- € mesačne. Čo sa týka maloletého M., ku ktorému má ďalšiu vyživovaciu povinnosť, je s ním v telefonickom aj osobnom kontakte, maloletý sa chce k nej vrátiť, majú spolu dobrý vzťah. S otcom detí nie je v žiadnom kontakte. Výživné na deti platí, prispieva po 30,- € mesačne.

9. Pojednávanie bolo za účelom posúdenia aktuálneho zdravotného stavu manžela starej matky, vyžiadanim si aktuálnej lekárskej správy odročené.

10. Z oznámenia CDR Ružomberok zo dňa 26.09.2023 vyplynulo, že mal. Jenifer a mal. Karolína boli na základe neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn.37P/138/2023 - 17 zo dňa 25.09.2023 umiestnené v ich centre od 26.09.2023.

11. Zo správy CDR Ružomberok zo dňa 30.11.2023 vyplynulo, že maloletá Jenifer si plní školskú dochádzku v Základnej škole Sládkovičova 10 v Ružomberku. V prostredí ZŠ sa adaptovala dobre, na vyučovacích hodinách pracuje veľmi pomalým tempom, musí mať neustálu kontrolu. Dňa 10. 10. 2023 absolvovala diagnostické vyšetrenie v CPP Ružomberok. Celková intelektuálna výkonnosť Jenifer sa pohybuje v pásme výrazného podpriemeru s vyrovnanou verbálnou i názorovou zložkou. Fyzický vývin maloletej je primeraný veku, u maloletej za doposiaľ neprejavili žiadne zdravotné ochorenia. V prostredí CDR funguje adekvátne. Voči autorite sa správa s rešpektom, aj keď miestami silno presadzuje svoj názor a je mierne tvrdohlavá. Maloletá C. diagnostické vyšetrenie v CPP Ružomberok absolvovala dňa 10. 10. 2023. Bol u nej zistený oneskorený psychomotorický vývin. Aktuálna intelektová výkonnosť varuje v pásme širšieho priemeru rovnomerne vo všetkých mapovaných oblastiach. Fyzický vývin maloletej je primeraný jej veku. V prostredí PNR funguje adekvátne. Maloleté neprejavujú žiaden záujem o matku, otca alebo brata. Starú matku spomínajú veľmi zriedka. Stará matka sa informovala telefonicky u riaditeľa ohľadom maloletých detí dňa 27. 09. 2023 a matka maloletých volala do CDR 30. 11. 2023. Sestry majú medzi sebou dobrý vzťah. Podľa vyjadrenia psychológa maloleté nemajú dostatočne rozvinuté súrodenecké väzby, a vzhľadom na nižšie IQ nie sú schopné rozvíjať samostatne komunikáciu. Vzhľadom na situáciu a vek je vhodné rozvíjať ich vzťah návštevami pod dohľadom vychovávateľa alebo odborného zamestnanca, dlhodobé pobyty môžu spôsobiť vyššie riziko konfliktov medzi maloletými.

12. Zo správy opatrovníka, doručenej súdu dňa 09. 02. 2024 vyplynulo, že dňa 15. 01. 2024 sa počas pojednávania stará matka A. G. vyjadrila, že nesúhlasí s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletou A., pretože chce naďalej zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú. O umiestnenie maloletej A., spolu s jej maloletou sestrou C. do centra pre deti a rodiny požiadala z dôvodu, že v čase svojej žiadosti starostlivosť o maloleté deti nedokázala zvládnuť. S nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletou C. stará matka súhlasila, nakoľko starostlivosť o maloletú C. by naďalej nezvládla. Z uvedeného dôvodu vykonal úrad dňa 30. 01. 2024 pohovor s maloletými deťmi, zameraný na skutočnosti, ktoré vyplynuli z pojednávania zo dňa 15.01.2024, t. j. že stará matka žiada o zabezpečovanie osobnej starostlivosti

o maloletú Jenifer s tým, že maloletá C. by bola naďalej umiestnená v centre pre deti a rodiny, kde by bola nad ňou nariadená ústavná starostlivosť. Maloletá Jenifer počas pohovoru opakovane uviedla, že by chcela ísť ku starkej, ale len na niekoľko dní, na návštevu. Nechce ísť bývať ku starkej natrvalo, s tým, že by sa už späť do centra nevrátila. V centre jej je dobre. Rada by chodievala ku starkej, ale len na návštevu cez prázdniny alebo keď bude mať voľno. Z vyjadrení maloletej C. vyplynulo, že by chcela ísť ku svojej starej matke spolu s Jenifer. Skutočnosť, že by jej sestra Jenifer odišla späť ku starej matke a ona by naďalej zostala v centre, vnímala veľmi ťažko. Dňa 30. 01. 2024 bola úradu doručená správa z centra, s vyjadrením vo veci zabezpečovania osobnej starostlivosti o maloletú Jenifer zo strany starej matky. Z vyjadrenia psychológa centra vyplynulo, že psychológ naďalej neodporúča návrat maloletej A. do prostredia starej matky. Centrum naďalej pracuje na zlepšení vzťahu, medzi mal. deťmi, za účelom udržania súrodeneckých väzieb. Dňa 05. 02. 2024 bola úradu doručená aktualizovaná správa z centra, zameraná na maloletú Jenifer. Na základe zistených skutočností, počas pohovoru s maloletými deťmi, ako aj na základe odporúčania psychológa centra, má úrad za to, že v najlepšom záujme maloletých detí je, aby bola nad oboma maloletými nariadená ústavná starostlivosť, vykonávaná v centre pre deti a rodiny, kde je maloletým deťom poskytované stabilné a bezpečné prostredie. Stará matka sa svojím doterajším konaním javí ako nestabilná vo veci zabezpečovania osobnej starostlivosti o maloleté deti, doposiaľ sa opakovane vyjadrovala, že starostlivosť o maloleté deti nezvláda, následne svoje vyjadrenia zmenila a uviedla, že nedopustí, aby boli deti umiestnené v centre pre deti a rodiny. Stará matka rovnako nezvládla starostlivosť o súrodenca maloletých, o maloletého M. B., nad je ktorým aktuálne vykonávaná ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Potôčik. Úrad preto naďalej trvá na podanom návrhu vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou A. a maloletou C.. Opatrovník spolu s doplnením aktuálnych skutočností predložil súdu aj správu Centra pre deti a rodiny, I. Houdeka 1044/1, Ružomberok zo dňa 30. 01. 2024, Vyjadrenie o návrate mal. A. B. k starej mame zo dňa 23. 01. 2024, Záznam z návštevy maloletých detí v zariadení zo dňa 30. 01. 2024.

13. Z oznámenia CDR Ružomberok - Vyjadrenie o návrate mal. A. B. k starej matke zo dňa 05. 02. 2024, vyplynulo, že v CDR sa jej páči a chce tam naďalej zostať. Vyjadrila sa, že k babke by chcela ísť bez sestry, to cez víkend alebo prázdniny, na 4-5 dní. Chcela by tam ísť na návštevu a potom sa vrátiť. Keby bola pri starkej, nemusela by sa učiť. Vyjadrila sa, že babku bolia nohy, a preto do školy nechodili. S babkou volala iba štyri krát podľa jej vyjadrenia. Psychológ CDR Ružomberok sa vyjadril, že Jenifer hovorí o svojej sestre a starej matke iba v prípade, keď je na to vyzvaná. Počas pobytu v CDR navštevuje školu, kde dosahuje adekvátne výsledky. Na začiatku školského roka bola jej školská dochádzka zanedbaná, avšak A. si dodatočne splnila všetky školské povinnosti. V CDR sa výrazne zlepšili jej hygienické návyky, v prostredí CDR výrazne napreduje, či už v školskom, sociálnom, ale aj emočnom a vývinovom aspekte. Psychológ CDR návrat maloletej A. do prostredia k starej matke neodporúča. Súrodenecká väzba medzi setrami nie je dostatočná, maloletá C. vyhľadáva prítomnosť sestry Jenifer, mal. Jenifer naopak sestru nevyhľadáva, nemá k nej vytvorený pozitívny vzťah..

14. Z vyjadrenia Fakultnej nemocnice s Poliklinikou F. D. Roosevelta, Námestie Ludvíka Svobodu 1, Banská Bystrica doručeného súdu dňa 12.02.2024 vyplynulo, že N. G., nar. XX. XX. XXXX (manžel starej matky) absolvoval na pracovisku Onkologickej kliniky SZU 1 cyklus pooperačnej zisťovacej chemoterapie dňa 24. 08. 2023. Na ďalšie plánované podanie chemoterapie dňa 18. 09.2023, ani na kontrolu a nedostavil. Telefonicky sa nepodarilo pacienta skontaktovať. Z uvedeného dôvodu sa nemocnica k aktuálnemu zdravotnému stavu a ďalšej prognóze ochorenia nevedela vyjadriť.

15. Súd na pojednávaní dňa 14. 02. 2024 podľa § 180 CSP konal a rozhodol v neprítomnosti rodičov s tým, že matka zobrala termín pojednávania na vedomie na predchádzajúcom pojednávaní dňa 15.01.2024, svoju neúčast' telefonicky ospravedlnila z dôvodu plnenia pracovných povinností. Otec mal vykázané doručenie predvolania riadne a včas, svoju neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnil.

16. Opatrovník na pojednávaní dňa 14.02.2024 zotrval na doterajších vyjadreniach. Uviedol, že maloletá A. sa pred opatrovníkom vyjadrila, že chce ku starej matke chodiť, avšak na krátkodobé pobyty, víkendy a prázdniny. Maloletej C. bola počas pohovoru vysvetlená situácia, že Jenifer by sa vrátila späť ku starej matke natrvalo a ona by zostala v CDR. Maloletá C. sa spočiatku vyjadrovala že s tým súhlasí, najskôr ostala veľmi smutná, bolo vidno, že ju to citovo zasiahlo, že bude od sestry odlúčená. Vzhľadom na vyjadrenie maloletých detí a rovnako aj vyjadrenie psychológa CDR Ružomberok, ktorý neodporúča zverenie len maloletej A. do starostlivosti starej matky, odporučil návrhu vyhovieť.

17. Stará matka maloletých detí na pojednávaní dňa 14.02.2024 súhlasila, aby deti boli nateraz v ústavnej starostlivosti. Uviedla, že ich pôjde osobne pozrieť, cez týždeň sa jej nedalo, lebo pracuje, ale cez víkendy určite. Ešte za nimi osobne nebola, telefonicky je s nimi v kontakte, ale nevedela uviesť, kedy to bolo naposledy.

18. Z opatrovaneckého spisu maloletých detí vyplýva, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/41/2017-32 zo dňa 09.02.2017, vykonateľným dňa 09.02.2017 súd dočasne odovzdal maloletú Jenifer do starostlivosti starej matky A. G., z dôvodu, že matka zanechala maloletú v domácnosti starej matky a odišla na neznáme miesto. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 37P/99/2017-72 zo dňa 11.10.2017 právoplatným dňa 19.04.2018 súd zveril maloletú Jenifer do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a rodičom bola určená vyživovacia povinnosť vo výške po 50,- € mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2P/16/2018-60 zo dňa 02.05.2018, právoplatným dňa 05.06.2018, bola nad maloletou Jenifer zrušená náhradná osobná starostlivosť, nakoľko starostlivosť o maloletú opäť zabezpečovali obaja rodičia. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/12/2021-26 zo dňa 08.02.2021 súd dočasne zveril maloletú A. do starostlivosti starej matky, nakoľko matka opätovne nezvládala zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/12/2021 - 99 zo dňa 06.05.2021, právoplatným dňa 05.06.2021 súd zveril maloletú Jenifer do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky a obom rodičom maloletej bola určená vyživovacia povinnosť vo výške po 50,- € mesačne. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 38P/11/2021-23, zo dňa 04.02.2021, vykonateľným dňa 04.02.2021 súd neodkladným opatrením nariadil rodičom dočasne odovzdať maloletú C. a jej brata maloletého M., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Martin, Hviezdoslavova 62, Martin (ďalej ako „CDR Martin“). Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 38P/11/2021-52, zo dňa 12.03.2021, právoplatným dňa 07.04.2021 súd mal. C. a mal. Vojtecha odňal z osobnej starostlivosti rodičov a maloletým deťom nariadil výchovné opatrenie - pobyt v CDR Martin za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí, najdlhšie na 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32P/116/2021-38, zo dňa 06.10.2021, vykonateľným dňa 06.10.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie a mal. C. a mal. Vojtecha dočasne odovzdal do starostlivosti CDR Martin. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 32P/116/2021 - 109 zo dňa 24.02.2022, právoplatným dňa 26.04.2022 súd nad maloletými deťmi B., C., nar. XX.XX.XXXX a M., nar. XX.XX.XXXX nariadil ústavnú starostlivosť realizovanú v Centre pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča (ďalej ako „CDR Potôčik“). Na základe návrhu starej matky, A. G., Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn. 37P/92/2022 - 13 zo dňa 14.06.2022, vykonateľným dňa 14.06.2022, nariadil neodkladné opatrenie a uložil CDR Potôčik povinnosť odovzdať mal. deti C. a M. dočasne do osobnej starostlivosti starej matky. Na základe návrhu starej matky na zrušenie neodkladného opatrenia vo vzťahu k mal. Vojtechovi Okresný súd Banská Bystrica uznesením sp. zn.37P/92/2022 - 89 zo dňa 13.01.2023 zrušil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/92/2022 - 13 zo dňa 14.06.2022 vo vzťahu k maloletému M. a nariadil starej matke odovzdať maloletého M. dočasne do starostlivosti CDR Potôčik. Vo zvyšnej časti zostalo uznesenie sp. zn. 37P/92/2022 - 13 zo dňa 14.06.2022 nezmenené. Rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/92/2022-145 zo dňa 20.03.2023, právoplatným dňa 21.04.2023 súd konanie v časti zverenia mal. Vojtecha do náhradnej osobnej starostlivosti zastavil a súčasne zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad mal. Karolínou a zveril ju do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, obom rodičom maloletej uložil povinnosť prispievať na výživu maloletej C. výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neplnoleté dieťa mesačne. Uznesením sp. zn. 37P/138/2023 - 17 zo dňa 25. 09. 2023 súd nariadil starej matke A. G. dočasne odovzdať maloleté deti B. A. a C. do starostlivosti O. Ružomberok, matke a otcovi uložil povinnosť dočasne prispievať na výživu maloletých detí Abrahámových, Jenifer výživným vo výške 50,- € mesačne a Karolíny výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet CDR Ružomberok, počnúc dňom doručenia uznesenia, s tým, že nariadené neodkladné opatrenie trvá najdlhšie šesť mesiacov odo dňa umiestnenia maloletých detí.

19. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica uviedol, že matka nie je evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nie je poberateľkou žiadnej štátnej sociálnej dávky.

20. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca uviedol, že otec nie je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, bol poberateľom dávky v hodnej núdzi od 01. 02. 2023 a od 01. 09. 2023 mu je vyplácanie dávky v hmotnej núdzi pozastavené z dôvodu nedoloženia príjmov z pracovnej zmluvy manželky.

21. Sociálna poisťovňa uviedla, že ani jeden z rodičov nepoberá žiadne dávky vyplácané sociálnou poisťovňou.

22. Lustráciou v katastri nehnuteľností bolo zistené, že ani jeden z rodičov nie je vlastníkom nehnuteľností.

23. Mesto Revúca v správe o povesti otca uviedlo, že otec nie je evidovaný u správcu dane ako platiteľ dane z nehnuteľností v k. ú. K. a k. ú. K.. Otec má nedoplatky vo výške 168,- € na poplatkoch za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

24. Okresný dopravný inšpektorát v Banskej Bystrici uviedol, že matka nie je držiteľom/vlastníkom motorového vozidla.

25. Okresný dopravný inšpektorát v Revúcej uviedol, že otec nie je držiteľom/vlastníkom motorového vozidla.

26. Zamestnávateľ matky SIMACEK Facility SK, s.r.o. uviedol, že matka bola zamestnaná na trvalý pracovný pomer od 01.12.2023 do 20.12.2023, pričom jej čistá mzda bola len za mesiac 12/2023 vo výške 417,52 €.

27. Lustráciou v bankách v konaní bolo zistené, že matka má evidovaný bankový účet v Tatrabanke a.s, s účtovým zostatkom vo výške -9,08 € ku dňu 08. 11.2023 a taktiež má evidovaný sporiaci účet k bežnému účtu s účtovým zostatkom vo výške 0,- € ku dňu 08. 11.2023. Otec nemá evidovaný bankový účet.

28. Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T/46/2023 zo dňa 24. 08. 2023 bol otec uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky.

29. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

30. Podľa § 54 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti. Súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa. Ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

31. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety

neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

32. Podľa § 62 ods. 1, 2, 3, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

33. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. a schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

34. Vykonaným dokazovaním v danej veci má súd preukázané, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov, ktoré stále trvá, avšak rodičia spolu nežijú. V minulosti už boli niekoľkokrát opakovane dočasne odovzdané do rôznych kolektívnych zariadení pre pretrvávajúce výchovné problémy za účelom zabezpečenia odbornej pomoci, resp. úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Maloletá Jenifer bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke z dôvodu opakovaného zlyhania starostlivosti oboch rodičov. Nad maloletou C. bolo v minulosti opakovane nariadené výchovné opatrenie, ktoré však nevedlo k úprave pomerov na strane rodičov. Napokon bola rovnako zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Stará matka deklarovala potrebu nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, pretože starostlivosť o mal. deti nevládala s poukazom na zlý zdravotný stav manžela, ako aj, že sa stará o plnoletého syna so zdravotnými ťažkosťami, tiež zabezpečuje starostlivosť o vnuka maloletého L. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je zverený do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka mala v náhradnej osobnej starostlivosti zvereneho aj maloletého M. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorého starostlivosť taktiež nevládala a z uvedeného dôvodu bola nad maloletým nariadená opätovne ústavná starostlivosť. Maloleté A. a C. boli na základe neodkladného opatrenia odovzdané do CDR Ružomberok, kde sa nachádzajú od 26.09.2023. Matka maloletých detí je síce aktuálne zamestnaná, pričom na jej strane došlo k úprave bytových podmienok, avšak z opakovaného výsluchu maloletých detí mal súd jednoznačne preukázané, že maloleté deti nemajú s matkou vytvorený blízky vzťah, neexistuje u nich pozitívna citová väzba na matku a matku odmietajú. V súčasnosti s ňou nemajú žiaden kontakt. Matka uviedla, že nateraz rešpektuje postoj maloletých detí. Otec maloletých detí sa doposiaľ o deti nezaujímal, nie je s nimi v žiadnom kontakte, neinformoval sa o maloletých deťoch v centre ani u starej matky. Záujem o maloleté deti prejavil iba formálne, a to vo vyjadrení k návrhu doručenom súdu dňa 23.10.2023, v ktorom žiadal zveriť mal. deti do jeho osobnej starostlivosti, s tým, že je schopný sa o deti postarať spolu so svojou družkou. Súdu bolo preukazné, že otec mal. detí je nezamestnaný, má zdravotné obmedzenia. Šetrením pomerov v domácnosti otca dňa 30.11.2023, vykonaným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca bolo konštatované, že otec nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti, a to osobné, majetkové ani bytové, lieči sa na epilepsiu, v dôsledku čoho je jeho schopnosť zabezpečovať riadnu starostlivosť maloletým obmedzená, nemá žiadny príjem, pričom jeho domácnosť nie je vhodná pre maloleté deti. Navyše súd poukazuje na správu zo šetrenia sociálnych pomerov u otca v konaní sp. zn. 37P/92/2022, kde otec uviedol, že si nemôže maloleté deti zobrať do svojej starostlivosti, nakoľko to nechce jeho družka, nechce sa starať o cudzie deti, pričom ani majiteľ nehnuteľnosti nesúhlasil s pobytom maloletých detí v domácnosti otca. Otec sa už v tom čase o deti žiadnym spôsobom nezaujímal ani neprispieval na ich výživu. V radoch blízkych osôb nebola nájdená žiadna osoba, ktorá by bola schopná a ochotná deťom poskytovať deťom náležitú osobnú starostlivosť. V priebehu konania stará matka zmenila názor a chcela, aby bola maloletá Jenifer ponechaná v jej náhradnej osobnej starostlivosti a ústavná starostlivosť aby bola nariadená iba nad maloletou C., pretože starostlivosť o maloletú C. nevláda. Z výsluchu maloletých detí pred opatrovníkom súd zistil, že maloleté deti sa vyjadrili, že v CDR Ružomberok sú spokojné, cítia sa tam dobre. Mal. Karolína prejavila smútok z toho, žeby mala byť zverená do náhradnej osobnej

starostlivosti starej matke iba Jenifer. Mal. Jenifer sa vyjadrila, žeby chcela k starej matke chodievať len na víkendové návštevy, resp. prázdniny, v centre sa cíti dobre. Psychológ CDR Ružomberok neodporučil zverenie detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke vzhľadom na aktuálny psychický stav mal. detí, ako i potrebu udržiavať súrodenecké väzby, nakoľko táto je značne naštřená, mal. Jenifer nemá dobrý vzťah s Karolínou, Karolína naopak vyhladáva prítomnosť sestry Jenifer.

35. Súd sa zaoberal vzhľadom na návrh otca možnosťou zverenia mal. detí do osobnej starostlivosti otca, avšak v konaní neboli preukázané podmienky na strane otca na zverenie mal. detí do jeho osobnej starostlivosti ani jeho úprimný záujem. Otec nemá vytvorené sociálne ani bytové podmienky vhodné na poskytovanie starostlivosti mal. deťom, je nezamestnaný, má zdravotné problémy. O deti dlhodobo neprejavuje záujem, neinformuje sa na deti v CDR Ružomberok ani pred tým u starej matky, rovnako ani maloleté deti nemajú k otcovi vytvorený žiadny vzťah, na otca sa nepýtajú, a preto súd jeho návrh na zverenie mal. detí do jeho osobnej starostlivosti ako nedôvodný zamietol.

36. Súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, pričom vážnym dôvodom je aj skutočnosť, že náhradný rodič, nesúhlasí s ďalším vykonávaním osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, nakoľko v zmysle § 47 ods. 2 Zákona o rodine, je vzťah medzi dieťaťom a náhradným rodičom založený na princípe dobrovoľnosti. Nikoho nemožno nútiť, aby sa staral o cudzie dieťa. Nemožno predpokladať, že by túto funkciu plnil v najlepšom záujme dieťaťa, ak by mu bolo dieťa zverené do starostlivosti proti jeho vôli alebo bez jeho súhlasu.

37. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že matka maloletých detí má v súčasnosti síce upravené bytové a sociálne podmienky, avšak s ohľadom na postoj mal. detí k nej, nežiada ich zverenie do osobnej starostlivosti. Na strane starej matky bola súdu v konaní preukázaná nestabilita v jej názoroch a postojoch ohľadom starostlivosti o mal. detí. Súdu bolo preukázané, že maloleté deti v centre napredujú po všetkých stránkach, plnia si školské povinnosti, resp. predškolské povinnosti, je im tam zabezpečovaná aj odborná pomoc, sú vedené k dodržiavaniu pravidiel a režimu. Pre upevnenie súrodeneckých väzieb medzi Jenifer a Karolínou je potrebné, aby si maloleté deti postupne budovali sesterský vzťah, a to za pomoci a pod dohľadom odborných pracovníkov CDR Ružomberok. S prihladením na to, že prvotne stará matka sama požiadala o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, s nariadením ústavnej starostlivosti nakoniec sama súhlasila, ako aj to, že otec v priebehu konania už neprejavil záujem o vykonávanie starostlivosti o maloleté deti, pričom nemá vytvorené ani vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o ne a matka rešpektuje postoj mal. detí, ktoré ju aktuálne odmietajú, nechcú byť zverené do jej osobnej starostlivosti, pričom súdu nie je známa iná vhodná osoba, ktorá by bola schopná a ochotná zabezpečiť maloletým deťom náležitú starostlivosť, súd rozhodol o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti starej matky vo vzťahu k maloletým deťom B. A. a C. a pristúpil k najkrajnejšiemu riešeniu, a to nariadeniu ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi v zariadení, v ktorom sa už malol. deti aktuálne nachádzajú, kde napredujú a ktoré je im schopné zabezpečiť starostlivosť vrátane udržiavania súrodeneckej väzby tak, ako to vyplýva z vyjadrenia opatrovníka i CDR Ružomberok.

38. Nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi rodičom nezaniká ich zákonná vyživovacia povinnosť v zmysle § 81 ods. 2 Zákona o rodine. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadol na ustanovenie § 75 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, kedy vychádzal z veku, odôvodnených potrieb maloletých detí, ako aj z možností, schopností a majetkových pomerov rodičov. Maloletá A. má 8 rokov, navštevuje 1. ročník základnej školy. Maloletá C. má 6 rokov, navštevuje materskú školu. Zvýšené výdavky na zdravotnú starostlivosť boli súdu preukázané v súvislosti s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, s vyšetreniami u zubára. Matka je aktuálne zamestnaná, jej príjem je vo výške cca 417,- € mesačne v čistom, nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, ani dávku v hmotnej núdzi. Na maloleté Jenifer a Karolínu podľa vlastného vyjadrenia prispieva pravidelne po 30,- € mesačne. Má ďalšiu vyživovaciu povinnosť na maloletého M. B., ktorý je na základe rozhodnutia súdu taktiež umiestnený v kolektívnom zariadení, s maloletým Vojtechom je v kontakte osobnom, aj telefonickom. Otec maloletých detí je aktuálne nezamestnaný, nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nemá evidovaný žiadny príjem, nepoberá žiadne štátne sociálne dávky ani dávku v hmotnej núdzi (pozastavená). V súčasnosti žiadnym spôsobom na výživu maloletých detí neprispieva. Otec má taktiež ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletému M. B., s ktorým nie je v žiadnom kontakte, neprejavuje o neho záujem. Vzhľadom na uvedené súd uložil matke prispievať na výživu maloletých detí, Jenifer a Karolínu, každé zvlášť výživným vo výške 50,- € mesačne, pretože je v schopnostiach matky zamestnať sa,

dosahovať požadovaný príjem, čo mal súd preukázané aj potvrdením od jej posledného zamestnávateľa SIMACEK Facility SK s r.o.. Je teda v možnostiach matky dosahovať príjem aspoň na úrovni minimálnej mzdy v národnom hospodárstve v roku 2023, ktorá je aktuálne v sume cca 570,- € mesačne v čistom. Otca súd zaviazal plniť vyživovaciu povinnosť na maloleté deti každé zvlášť minimálnym zákonným výživným, a to vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrované dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré je povinný plniť si každý rodič bez ohľadu na svoje osobné a príjmové pomery. Obidvoch rodičov súd zaviazal prispievať výživným na účet CDR Ružomberok, do ktorého sú maloleté deti umiestnené s poukazom na § 81 ods. 2 Zákona o rodine. Počiatok plnenia vyživovacej povinnosti súd určil právoplatnosťou rozhodnutia, kedy nastanú účinky nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi s prihliadnutím aj na skutočnosť, že vyživovacia povinnosť rodičom bola určená už na základe nariadeného neodkladného opatrenia vo veci sp. zn. 37P/138/2023-17 zo dňa 25.09.2023.

39. Keďže trvanie neodkladného opatrenia sp. zn. 37P/138/2023-17 zo dňa 25.09.2023 súd určil na dobu najdlhšie 6 mesiacov odo dňa umiestnenia maloletých detí v CDR Ružomberok a v priebehu trvania neodkladného opatrenia už nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, súd zároveň toto neodkladné opatrenie zrušil, kedy účinky zrušenia neodkladného opatrenia nastanú právoplatnosťou rozhodnutia o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

40. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

41. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa opatrovník maloletých detí a stará matka vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a doplňať až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolať súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).