

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 34P/159/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117218127  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Šimková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117218127.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Katarínou Šimkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti N. : T. nar. XX.XX.XXXX a E. nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny P., deti rodičov : matky B. T. rod. G., štátnej občianky Slovenskej republiky, trvale bytom V. republika, C. P., L. T. G. C. XX, t. č. bytom V. republika, J. - C. Q. XXX a otca P. N., štátneho občana Slovenskej republiky, bytom P. P., X. XXX/XX, o návrhu matky na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a ich zverenie do osobnej starostlivosti matky takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia :

„ Maloleté deti N. : T. nar. XX.XX.XXXX a E. nar. XX.XX.XXXX, s a z v e r u j ú do osobnej starostlivosti matky, ktorá ich bude zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec s a z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletej T. sumou vo výške 100,-Eur mesačne a na výživu maloletej E. sumou vo výške 100,-Eur mesačne, ktoré je otec povinný prispievať k rukám matky, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti rozsudku. “

Styk rodičov s maloletými deťmi s a n e u p r a v u j e .

Týmto s a z m e ň u j e rozsudok Okresného súdu P. zo dňa XX.XX.XXXX, č. k. XXP/XXX/XXXX - 90.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods.1 z.č.161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 ods.1 z.č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.

3. Maloleté deti T. a E. pochádzajú z manželského vzťahu ich rodičov, ktoré manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu P. zo dňa X.X.XXXX č.k.XXC/XXX/XXXX-XX a obe maloleté deti boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu a súčasne bol upravený styk otca s deťmi. Rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 28.3.2008 č.k.34P/177/2007-90, právoplatným dňa 3.5.2008, bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli obe maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti otca a matka sa zaviazala prispievať na ich

výživu sumou po 1.000,-Sk mesačne na každé dieťa a rodičia sa dohodli na úprave styku matky s deťmi. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 10.9.2010 č. k. 32P/403/2009-18 bolo rozhodnuté o zmene úpravy styku matky s deťmi. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 11.1.2011 č.k.31P/97/2010-65 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 30.6.2011 č.k.4CoP/33/2011-87 bol zamietnutý návrh matky na zmenu zverenia maloletých detí. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 27.3.2012 č.k.31P/266/2011-34 bola schválená rodičovská dohoda o zvýšení vyživovacej povinnosti matky k deťom na sumu 40,-Eur mesačne na každé dieťa. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 12.7.2017 č.k.34P/171/2016-67, právoplatným dňa 8.9.2017, bola schválená rodičovská dohoda o zvýšení vyživovacej povinnosti matky k maloletej T. na sumu 100,-Eur mesačne a k maloletej E. na sumu 100,-Eur mesačne.

4. V tomto konaní sa matka detí návrhom zo dňa XX.X.XXXX začala domáhať zmeny úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom a žiadala ich zveriť do jej osobnej starostlivosti, pričom situácia a postoje detí sa počas konania neustále menili, vzťahy sa zhoršovali, maloleté deti i otec detí a členovia jeho rodiny boli pod neustálym tlakom. Nakoniec na základe návrhu otca bolo uznesením tunajšieho súdu zo dňa 26.7.2019 č.k.34P/159/2017-169, právoplatným dňa XX.X.XXXX, nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli obe maloleté deti dočasne zverené do osobnej starostlivosti matky. Ako už súd konštatoval aj v odôvodnení uvedeného nariadeného neodkladného opatrenia, za situácie, že otec detí už po rezignácii a sklamaní z vývoja situácie a v snahe o ukončenie sporu nebol ochotný ďalej zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti, bolo jediným možným riešením ich zverenie neodkladným opatrením do starostlivosti matky, hoci si súd nemyslí, že tá zabezpečí lepšiu starostlivosť o deti ako otec. Následne rodičia uzavreli vyššie uvedenú rodičovskú dohodu o zmene úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom.

5. V súčasnosti má maloletá T. XX a X rokov a od XX/XXXX je žiačkou W. stO. C. P., oK. Jej cestovné výdavky predstavujú 50,-Kč denne, jej stravné v školskej jedálni predstavuje 500,-Kč mesačne. Je zdravá. Maloletá E. má v súčasnosti XX a X rokov a od XX/XXXX je žiačkou X. ročníka E. odbornej . školH. P., odbor W. P.. Jej stravné v školskej jedálni predstavuje 500,-Kč mesačne. Je zdravá.

6. Matka detí je rozvedená, spolu s deťmi býva v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve jej bývalého manžela, s ktorým stále žije v spoločnej domácnosti. Ich náklady bývania predstavujú 6.000,-Kč mesačne + 2.500,-Kč mesačne za vodu + TV 360,-Kč mesačne + internet 20,-Eur mesačne. Matka detí je podľa vlastného udania poberateľkou opatrovateľského príspevku vo výške 4.400,-Kč + 2.500,-Kč mesačne a brigádnicke si privyrába ako čašníčka 8.000,-Kč mesačne. Okrem týchto dvoch detí nemá matka iné vyživovacie povinnosti. Nevlastní žiaden majetok väčšej hodnoty. Jej bývalý manžel, s ktorým žije v spoločnej domácnosti, je poberateľom dôchodku.

7. Otec detí je ženatý, býva v spoločnej domácnosti s jeho terajšou manželkou a ich X-ročnou dcérou. Bývajú v rodinnom dome, ktorý majú s manželkou v podielovom spoluvlastníctve. Ich náklady bývania predstavujú 145,-Eur mesačne a splácajú úvery spolu 421,-Eur mesačne. Otec detí pracuje ako profesionálny vojak s priemerným čistým mesačným príjmom podľa potvrdenia jeho zamestnávateľa zisťovaným z obdobia od 08/2018 do 07/2019 vo výške 1.337,32 Eur. Okrem týchto dvoch detí má otec ešte vyživovaciu povinnosť k mal. S. N., nar. XX.X.XXXX, pochádzajúcej z jeho terajšieho manželstva. Otec detí je podielovým spoluvlastníkom rodinného domu, v ktorom býva, s podielom 1 a titulom darovania je otec vlastníkom nejakých urbárskych pozemkov. Manželka otca zarába 600,- až 800,-Eur mesačne netto.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa ho účastníci vzdali a po schválení dohody rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením ( § 44 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia ( § 376 ods.1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods.1 CMP).

Exekúciu na peňažnú povinnosť (výživné) vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.). Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie. Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 38 z.č.233/1995 Z.z.).