

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 54Ek/1414/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119356318
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119356318.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávnených: X/ J. E., E.B. V.: XX.XX.XXXX, B. P.: T. XXX/XX, XXX XX V.; X/ O. E., E. V.: XX.XX.XXXX, B. P.: T. XXX/XX, XXX XX V.; proti povinným: X/ S.. D. R., V.. XX.XX.XXXX, B. P. Z. XXX/X, XXX XX V.; X/ R.. F. E., E. V.: XX.XX.XXXX, B. P.: E. XX/X, XXX XX B.; o vymoženie 659,06 Eur o návrhu povinných na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh povinných na zastavenie exekúcie z a m i e t a .

odôvodnenie:

- Oprávnení sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.08.2019 domáhali od povinných vymoženiu istiny 659,06 eur, a to na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Námestovo, sp. zn. 2C/26/2017-47 zo dňa 14.08.2018 ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.09.2018 a vykonateľnosť dňa 01.10.2018 (ďalej len „exekučný titul“).
- Súd na základe predmetného Návrhu na vykonanie exekúcie vydal dňa 02.09.2019 Poverenie na vykonanie exekúcie sp. zn. 54Ek/1414/2019 (ďalej len „Poverenie na vykonanie exekúcie“) a vykonaním exekúcie poveril súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka.
- Dňa 01.11.2019 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Banská Bystrica podanie - Návrh povinného 2/ a 1/ na zastavenie exekúcie spolu s Vyjadrením oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie povinných.
- V Návrhu na zastavenie exekúcie povinný 2/ uvádza, že oprávnení uvedený v Upovedomení o začatí exekúcie nie sú aktívne vecne legitimovaní na vymáhanie nároku podľa exekučného titulu, a že povinnému, ako účastníkovi konania pred Okresným súdom Námestovo bolo porušené právo na spravodlivé súdne konanie s poukazom na čl. 6 Dohovoru o ľudských právach a čl. 48 Ústavy Slovenskej republiky. Povinný 2/ ďalej vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie tvrdí, že v konaní sp. zn. 2C/25/2017 bolo rozhodnuté o občianskych právach oprávnenej v rozpore so zákonom, v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky a v rozpore s únijným právom, a Okresný súd Námestovo od roku 2008 v konaniach ako aj v tomto konaní odmietol riešiť dlžné výživné na dcéru O. E. V.. XX.XX.XXXX za 22 mesiacov, ktoré neplatil a nezaplatil povinný žalovaný J. E.Ý., V.. XX.XX.XXXX oprávnenej R.. F. E., a povinný 2/ tvrdí, že vymáhaný nárok, ktorý je predmetom exekúcie je nárokom bez právneho dôvodu a nemožno ho nazvať inak ako úžera, a exekučný titul je podľa povinného 2/ nevykonateľný exekučný titul. Povinný 2/ zároveň namieta trovy exekúcie, pričom nie je zo strany exekútora preukázateľné ani uvedené, z čoho tieto trovy, ktoré si uplatňuje pozostávajú, nakoľko v exekučnom konaní, ktoré voči povinným vedie, urobil úkony neodôvodňujúce výšku trov exekúcie v sume 2.163,60 eur, a povinný 2/ na záver svojho návrhu na zastavenie exekúcie namieta skutočnosť, že súd vydal poverenie na vykonanie exekúcie bez preskúmania zákonnosti spotrebiteľskej zmluvy, ktorá je v rozpore s unijným právom a právom Slovenskej republiky.
- Povinný 1/ vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie tvrdí, že mu nebolo umožnené konať pred súdom, a naďalej trvá na zastavení exekúcie.
- Vo vyjadrení oprávneného k návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený vyjadruje nesúhlas s návrhom povinného na zastavenie exekúcie a navrhuje ďalej v exekúcii pokračovať. Uvádza, že z podania

povinných nie je možné zistiť, na základe čoho sa povinný domáha zastavenie exekúcie, čo napadá a či sa to vôbec týka prejednávanej veci, nakoľko vo veci bolo rozhodnuté právoplatným a vykonateľným rozhodnutím súdu, a teda exekučným titulom, a povinní uvádzajú problematiku spotrebiteľských zmlúv, výživného na mal. deti, či neplatnosť právnych úkonov, čo robí podanie absolútne nezrozumiteľným, a napriek riadnemu poučeniu v Uповedomení o začatí exekúcie povinní neuviedli žiadne skutočnosti brániace vymáhateľnosti exekučného titulu, návrh na zastavenie exekúcie je neodôvodnený a nie sú v ňom uvedené žiadne skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť.

7. Exekútor vo svojom vyjadrení uvádza, že sa stotožňuje s názorom oprávneného, a návrh povinného považuje za nedôvodný a žiada, aby súd návrh povinného zastavil v celom rozsahu.

8. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie a výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2)

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

9. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa ods. 1 podať do 15 dní od doručenia uповedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

10. Podaním návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý je odôvodnený, a v ktorom sú uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť má odkladný účinok do právoplatného rozhodnutia súdu o návrhu na zastavenie exekúcie.

11. Povinný musí v návrhu uviesť všetky relevantné skutočnosti, o ktorých mal ku dňu podania návrhu na zastavenie exekúcie vedomosť. Povinný musí skutočnosti uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie preukázať relevantnými dôkazmi (napr. listiny, svedecké výpovede a iné).

12. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá uповedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

13. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorené, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

14. Súd dáva do pozornosti skutočnosť, že odôvodnenie súdneho rozhodnutia nemá odpovedať na každú námietku alebo argument uvedený v návrhu na zastavenie exekúcie, a preto súd sa nezaoberal všetkými tvrdeniami povinnej uvedenými v návrhu na zastavenie exekúcie, ale iba tými ktoré považuje za rozhodujúce pre posudzovanie návrhu povinnej na zastavenie exekúcie.

15. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania Návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku.

16. Pokiaľ ide o tvrdenia povinných, že exekučný titul nie je právoplatný ani vykonateľný, a to z dôvodu porušenia ich ústavných práv, pretože sa nemohli k vykonávaným dôkazom vyjadriť, ich vec nebola prerokovaná v ich prítomnosti a verejne a že exekučný titul vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci súd uvádza, že pokiaľ povinní s exekučným titulom, prípadne procesným postupom súdu v základnom (nachádzacom) konaní nesúhlasia, ich procesnou obranou je podanie opravného prostriedku (v prípade Uznesenie sťažnosti). O tejto možnosti boli povinní v predmetnom exekučnom titule riadne poučení. Nakoľko povinní nevyužili možnosť podať proti predmetnému exekučnému titulu sťažnosť, exekučný titul sa stal právoplatným dňa 27.09.2018 a vykonateľným dňa 01.10.2018. V zmysle § 45 ods. 1 Exekučného poriadku je exekučným titulom vykonateľné rozhodnutie súdu ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok. V exekučnom konaní vychádza súd z právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súdu - exekučného titulu, nakoľko v rámci exekučného konania sa vykonáva to, čo bolo judikované v konaní nachádzacom. Exekučný súd je viazaná rozhodnutím vo veci samej ktoré zakladá právo oprávneného a povinnosť povinného na splnenie určitej povinnosti a nenahrádza a nemôže nahrádzať súd v základom konaní v jeho rozhodovacej činnosti.

17. K tvrdeniam povinného 2/ o nesprávnom vyúčtovaní trov exekúcie súdneho exekútora v upovedomení o začatí exekúcie súd uvádza, že preskúmal vyčíslenie trov súdneho exekútora. Súdny exekútor si vyčíslil predbežné trovy exekúcie, ktoré si uplatnil v zmysle vyhlášky č. 68/2017 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení zákona č. 2/2017 Z. z. (ďalej len „vyhláška“). Skutočné náklady resp. skutočné výdavky budú povinnému vyčíslené až pri ukončení exekúcie resp. pri zastavení exekúcie.

18. Súd pri rozhodovaní o návrhu povinných na zastavenie exekúcie vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia zákona, u ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia. S ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti musí súd konštatovať, že povinní nepredložili relevantný dôkaz na základe ktorého, by exekúcia proti nim vedená mohla byť zastavená. Súd konštatuje, že oprávnený sa v exekučnom konaní domáha len toho, čo mu priznáva právoplatný a vykonateľný exekučný titul. Súd dospel k záveru, že nie sú splnené zákonné podmienky na to, aby vo veci mohlo byť vydané rozhodnutie o zastavení exekúcie, a preto návrh povinných na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.