

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Tos/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011612
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tobiaš
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8119011612.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Tobiaša a sudcov JUDr. Moniky Halkociovej a Mgr. Iva Maruščáka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18.12.2019, v trestnej veci odsúdeného H. A. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Prešov sp. zn. 41PP/21/2019 zo dňa 14.10.2019, takto

rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť okresného prokurátora.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona v spojení s § 66 ods. 3 Tr. zákona podmienene prepustil odsúdeného H. A., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., prechodne bytom A. XXXX/XX, C. z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Humenné, sp. zn. 3T/71/2017 zo dňa 12.10.2017 podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona vo výmere 6 mesiacov, trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/130/2016 zo dňa 03.10.2016 podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona vo výmere 12 mesiacov, v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/130/2016 zo dňa 18.04.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/61/2018 zo dňa 30.05.2018 podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona vo výmere 8 mesiacov. Súčasne podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení a poučení o možnosti podania opravného prostriedku, teda v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť prokurátor okresnej prokuratúry, pričom v písomných dôvodoch sťažnosti uvádza, že v uvedenej veci síce sú splnené formálne podmienky pre podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak má za to, že neboli naplnené materiálne podmienky a to najmä skutočnosť, že od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody za spáchanie trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona. Zmyslom podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je, že odsúdený bude automaticky prepustený po výkone zákonom stanovenej doby trestu. K podmienčnému prepusteniu možno pristúpiť, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude aj na slobode viesť riadny život a pre spoločnosť neexistuje vysoké riziko jeho recidívy. Nesplneniu tejto podmienky nasvedčuje odpis z registra trestov odsúdeného, ktorý bol 11-krát potrestaný za trestné činy rôzneho druhu, z toho 7-krát vykonával trest odňatia slobody. Rovnako z hodnotenia ÚVV a

ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok pre podmienčné prepustenie z výkonu trestu a jeho resocializačná prognóza sa javí menej priaznivá so stredným rizikom jeho zlyhania. Správaním sa vo výkone trestu odňatia slobody a plnením svojich povinností odsúdený nepreukázal polepšenie do takej miery, aby sa od neho dalo očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol len raz disciplinárne odmenený, čo je vzhľadom na vykonanú dĺžku trestu nedostatočné. Je zrejmé, že jeho správanie je účelové a naučené.

Rozoberá následne predchádzajúce odsúdenia a uzatvára, že u odsúdeného je vysoké riziko zlyhania aj za predpokladu ďalšieho podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, teda že bude opätovne páchať trestnú činnosť, čo vyplýva práve z jeho predchádzajúcej kriminálnej minulosti. Podľa názoru prokurátora si odsúdený nevážil skutočnosť, že k nemu bol súd už 3-krát zhovievavý a opakovane sa dopúšťal trestných činov, preto nie je možné od odsúdeného očakávať, že po prepustení bude viesť riadny život. Zo žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako aj z výsluchu odsúdeného na verejnom zasadnutí vyplýva, že si dostatočne neuvedomuje páchanie trestnej činnosti a k podmienenému prepusteniu sa stáva formálne, nakoľko len konštatoval, že využíva práva, ktoré mu priznáva Tr. zákon a uvádza, že vo výkone trestu si plní svoje povinnosti. Táto skutočnosť nesvedčí o jeho náprave a ani o tom, že trestnú činnosť ľutuje. To, že odsúdený pracuje pre nejakú firmu, ktorá mu po prepustení z výkonu trestu drží miesto, nebolo v konaní preukázané žiadnym dôkazom. Odsúdený ďalej na verejnom zasadnutí uviedol, že chlapec, ktorý nechodil do školy, už školskú dochádzku ukončil a preto vzhľadom na povahu spáchaného trestného činu, s ním už problémy mať nebude a preto v tejto súvislosti je potrebné uviesť, že ide o skutočnosť, ktorá nastala nezávisle od vôle odsúdeného a v prípade, ak by táto skutočnosť nenastala, s prihliadnutím na doterajšiu recidívu by bolo na mieste dôvodne očakávať opätovné spáchanie trestného činu, za ktorý bol viackrát odsúdený po jeho podmienenom odsúdení. Podmienené prepustenie nemôže byť dôvod na len tým, že zanikli podmienky na páchanie trestnej činnosti. Vzhľadom na uvedené navrhuje zrušiť uznesenie Okresného súdu Prešov a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Na základe podanej sťažnosti preskúmal krajský súd v zmysle ust. § 192 ods. 1 Tr. poriadku správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť ako aj konanie, ktoré týmto výrokom napadnutého uznesenia predchádzalo, pričom zistil, že sťažnosť prokurátora okresnej prokuratúry nie je dôvodná.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že odsúdený H. Pužo v súčasnosti vykonáva postupne uložené 3 odsúdenia, uvedené vyššie v odôvodnení. Všetky 3 odsúdenia vo výmere šesť mesiacov, jedného roka a osem mesiacov sú pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona. S výkonmi týchto trestov započal dňa 07.02.2018 a teda tresty celkovo vo výmere 26 mesiacov by mal vykonať 07.04.2020. Evidentne teda formálne podmienky pre rozhodnutie o podmienenom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody splnené boli už 07.03.2019, kedy vykonal polovicu zo súčtu uložených trestov za prečiny.

Podľa názoru krajského súdu, okresný súd správne zistil aj splnenie materiálnych podmienok, teda, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Správanie sa odsúdeného ako to vyplýva aj zo správy ÚVTOS Prešov, je pozitívne, v prevažnej miere slušné a nekonfliktné, odsúdený podľa vyjadrenia ústavu sa správa disciplinovane, v súlade s ústavným poriadkom, rešpektujúc pokyny, príkazy príslušníkov zboru väzenskej a justičnej stráže. Bola mu udelená aj jedna disciplinárna odmena bez uloženia disciplinárneho potrestania. Pozitívne sú aj hodnotenia pri plnení pracovných úloh na pracoviskách mimo ústavu. Tu je potrebné poukázať aj na rozhodnutie Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1Nt/33/2019 zo dňa 19.08.2019 o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, ktorým odsúdeného preradil z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. V správe sa ďalej uvádza, že odsúdený trávi svoj čas zmysluplne, má vytvorené riadne pracovné návyky, čím si vytvoril predpoklad po výkone trestu riadne sa zamestnať a predchádzať trestnej činnosti. Ústav resocializačnú prognózu u odsúdeného vidí ako menej priaznivú, najmä z dôvodu predchádzajúcich odsúdení dosiahnutého vzdelania a riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti hodnotí ako stredné, aj vzhľadom na to, že konštatuje iba čiastočné preukázanie splnenia podmienok na podmienené prepustenie a odporúča jeho podmienené prepustenie s dohľadom.

V dôvodoch napadnutého uznesenia prvostupňový súd sa správne zaoberal aj tou skutočnosťou, že odsúdený už v minulosti bol opakovane súdne trestaný a opakovane podmienené prepustený. Z odpisu registra trestov plynie, že doposiaľ bol 11-krát súdne trestaný, aj keď na niektoré odsúdenia sa vzťahuje fikcia zahladenia, nemožno prehliadnuť, že už bol aj 3-krát podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ako to správne namieta prokurátor v sťažnosti. V tomto smere je však potrebné

podotknúť ako to konštatuje aj súd prvého stupňa, že zakaždým sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil, naviac prvé 2 podmienené prepustenia sú z obdobia rokov 2006 a 2007, teda spreď viac ako 12-tich rokov. Od posledného podmieneného prepustenia, teda od 11.07.2011 uplynula doba viac ako 8 rokov. Po tomto podmienenom prepustení už evidujeme v odpise registra trestov len vyššie rozpisané 3 odsúdenia, ktoré v súčasnej dobe vykonáva.

Krajský súd sa potom stotožnil so záverom súdu prvého stupňa, že u odsúdeného H. A. možno mať za splnené aj materiálne podmienky pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a to aj za situácie, že odsúdený na verejnom zasadnutí v rámci záverečného návrhu podľa názoru krajského súdu prezentoval ľútosť zo spáchaného činu, keď konštatoval, že už nebude páchať trestnú činnosť, že bude viesť riadny život, že je zamestnaný a chce pracovať spoločne so svojou družkou, ktorá bola taktiež prepustená z výkonu trestu.

Na podklade týchto skutočností potom aj krajský súd dospel k záveru, že je možné žiadosti odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody pozitívne rozhodnúť, pri uložení skúšobnej doby v trvaní 18 mesiacov, majúč za to, že takáto skúšobná doba aj vzhľadom k dĺžke vykonaného trestu (22 z 26 mesiacov) je dostatočná na preverenie, či je možné očakávať od odsúdeného, že v budúcnosti povedie riadny život. Bude len na ňom, či svoj postoj k páchaniu trestnej činnosti tak, ako to prezentoval, zmení a teda či využije toto (zrejme posledné) dobrodenie zákona, alebo opätovne nastúpi výkon zvyšku trestu. Z uvedených dôvodov preto krajský súd sťažnosť prokurátora okresnej prokuratúry ako nedôvodnú zamietol.

jednohlasne

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.