

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19Csp/6/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724200194
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724200194.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v spore žalobcu: A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XXXX/XXX, XXX XX F., občan SR, proti žalovanému: 365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábřeží 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, o obnovu konania, takto

rozhodol:

- I. Súd podanie žalobcu zo dňa 09.01.2024, doručené súdu dňa 11.01.2024, **o d m i e t a**.
- II. Žalovaný **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 11.01.2024 bolo súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom sa domáha obnovy konania 7Csp/46/2021, a ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou na obnovu konania, avšak neobsahovalo náležitosti žaloby podľa § 406 Civilného sporového poriadku. Žalobca v návrhu neuviedol skutočnosti, ktoré odôvodňujú obnovu konania 7Csp/46/2021, t. j. žiadne skutočnosti, ktoré neboli uvedené alebo nemohol použiť v pôvodnom konaní.

2. Okresný súd Zvolen vyzval uznesením č. k. 19Csp/6/2024 - 20 zo dňa 23.01.2024 žalobcu na doplnenie podania zo dňa 09.01.2024, doručené súdu dňa 11.01.2024, o dôvody obnovy konania (t. j. o uvedenie skutočností, rozhodnutí alebo dôkazov týkajúcich sa strán a predmetu pôvodného konania, ktoré nepoužil a bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní) a o skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že sa o týchto skutočnostiach, rozhodnutiach alebo dôkazov dozvedel maximálne pred tromi mesiacmi, o správne označenie strán sporu a uvedenie čoho sa domáha vzhľadom na skutočnosť, že rozhodnutie súdu v sp. zn. 7Csp/46/2021 bolo zamietnuté.

3. Uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 19Csp/6/2024 - 20 zo dňa 23.01.2024 bolo žalobcovi doručené dňa 29.01.2024, pričom do vydania tohto uznesenia žalobca žalobu nedoplnil. Súd vo výzve žalobcu poučil, že v prípade ak žalobu v stanovenej lehote nedoplní tak, ako je uvedené, súd ju odmietne.

4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Keďže žalobca svoje podanie zo dňa 09.01.2024, doručené súdu dňa 11.01.2024, nedoplnil o podstatné náležitosti žaloby na obnovu konania tak, ako bol vyzvaný uznesením č. k. 19Csp/6/2024 - 20 zo dňa 23.01.2024, súd jeho podanie v súlade s ustanovením § 129 ods. 3 CSP odmietol (výrok I.)

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

9. Keďže rozhodnutie o odmietnutí podania vo veci samej je rozhodnutím, ktorým sa konanie končí, súd rozhodoval aj o trovách konania. S ohľadom na skutočnosť, že skončenie konania zaviniť žalobca tým, že nepodal riadnu žalobu, pričom žalovanému doposiaľ žiadne trovy nevznikli, ani mu z objektívnych dôvodov vzniknúť nemohli, súd žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.