

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/90/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5919010445
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2019:5919010445.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

D. T., nar. XX.XX.XXXX v W. nad U., trvale bytom P. ulica
č.XXX/XX, P., t.č. bytom P., ul. M. č.XXX/XX,

uznáva sa za vinného, že

hoci bol podľa § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., ako aj na základe uznesenia Okresného súdu Žiar nad U. sp. zn. 27PPOm/1/2018 z 26.09.2018, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňom jeho vydania, povinný prispievať na výživu svojich maloletých synov E. T., nar. XX.XX.XXXX, a J. T., nar. XX.XX.XXXX, zverených do starostlivosti Detského domova Detský smiech, n. o., od 01.01.2019 premenovaného na Centrum pre deti a rodiny, so sídlom v Ružomberku, I. Houdeka 1046/1, výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov (t. j. do 30.06.2019 vo výške 28,08 Eur a od 01.07.2019 vo výške 28,79 Eur) mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do každého 25. dňa v mesiaci na bankový účet Detského domova - Detský smiech (t. č. Centrum pre deti a rodiny) Ružomberok, kde boli maloletí umiestnení od 27.09.2018, a následne je povinný na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad U. sp. zn. 7P/34/2018-52 z 08.04.2019 prispievať na výživu týchto maloletých výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté a nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov (t.j. do 30.06.2019 vo výške 28,08 Eur a od 01.07.2019 vo výške 28,79 Eur) mesačne na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, t. j. od 07.08.2019, vždy do každého 25. dňa v mesiaci na bankový účet Centra pre deti a rodiny Ružomberok, tieto vyživovacie povinnosti si z nedbanlivosti riadne a pravidelne neplní od 01.02.2019 až doteraz, s výnimkou mesiaca jún 2019, kedy dňa 12.06.2019 uhradil vkladom na účet sumu 100,- Eur, čím dlhuje na výživnom celkovú sumu 468,70 Eur v prospech bankového účtu Centra pre deti a rodiny Ružomberok,

pričom v žalovanom období nepoberal dávky na príspevky v hmotnej núdzi ani iné štátne sociálne dávky, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, od 16.10.2018 do 08.01.2019 bol na základe pracovnej zmluvy zamestnaný ako operátor výroby v spoločnosti TEAM Personálna agentúra, s. r. o., Galvaniho 7/D, Bratislava, IČO:51 779 480, kde dosiahol celkový čistý príjem 1066,28 Eur, ale vyživovacie povinnosti zamestnávateľovi nenahlásil a pracovný pomer ukončil, potom bol od 11.01.2019 do 18.01.2019 a následne od 25.02.2019 do 11.06.2019 zamestnaný ako pomocný pracovník v spoločnosti KONTRAKT s. r. o., Hlavná 773, Diakovce, IČO: 51 669 773, kde dosiahol celkový príjem 383,27 Eur a podľa jeho vlastného vyjadrenia mal príjem okolo 460,- Eur, uzavretú dohodu o pracovnej činnosti skončil dohodou ku dňu 13.06.2019, od 17.06.2019 bol práceneschopný, daňové priznanie k dani z príjmu fyzických osôb za rok 2018 nepodal, využíva mobilný telefón s účastníckym číslom spoločnosti SWAN Mobile, a. s., s dobíjaním kreditu v sume 4,- Eur dňa 09.07.2019 a 12,- Eur dňa

08.08.2019, je fajčiar, pričom na tabak minie mesačne cca 12,- Eur a na alkohol minie mesačne cca 10,- Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť, vyživovať iného,
č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.