

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7Em/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719201683
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719201683.2

Uznesenie

Okresný súd Skalica vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX W., I.. Č.. Q.. Č. XXX, XXX XX O., dieťa zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: matka - H. Q., K.. XX.XX.XXXX, t. č. na neznámom mieste a otec - Q. Q., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX W., I.. Č.. Q.. Č. XXX, XXX XX O., o návrhu, navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, na výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Skalica vydal dňa 15.11.2019 uznesenie o neodkladnom opatrení č. k. 2P/76/2019 - 29, ktorým nariadil otcovi maloletého Q. Q., K.. XX.XX.XXXX a to Q. Q.S., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX W., I.. Č.. Q.. Č. XXX, XXX XX O. povinnosť odovzdať maloletého Q. do Reedukačného centra B. J.Y., XXX XX B. J. Č.. XXXX v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica. V zmysle § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) sa rozhodnutie stalo vykonateľným dňom jeho vyhotovenia.
2. Okresný súd Skalica uznesením č. k. 7Em/2/2019 - 4 zo dňa 25.11.2019 nariadil výkon neodkladného opatrenia. Na základe uvedeného rozhodnutia bol dňa 25.11.2019 uskutočnený výkon rozhodnutia, maloletý Q. Q. bol odňatý zo starostlivosti otca a odovzdaný do Reedukačného centra B. J..
3. Podľa § 390 písm. f) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.
4. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
5. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Nakoľko výkon rozhodnutia Okresného súdu Skalica č. k. 2P/76/2019 - 29 zo dňa 15.11.2019 bol uskutočnený dňa 25.11.2019, súd v súlade s § 390 písm. f) CMP konanie o výkon rozhodnutia zastavil.
8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiadnemu z účastníkov nevznikli trovy konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.