

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20C/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118207665
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8118207665.6

Uznesenie

Okresný súd Prešov, v právnej veci žalobcu: W. H., C.. XX.XX.XXXX, S. Q. X, XXX XX U., právne zastúpenému JUDr. Petrom Svrčekom, advokátom so sídlom Dončova 1443/5, 034 01 Ružomberok, proti žalovaným: 1./ W.. B. I., S. I. XX, XXX XX A. C. D., právne zastúpenému JUDr. Tomášom Sisákom, advokátom so sídlom advokátskej kancelárie Hroncova 1, 040 01 Košice, 2./ W.. I. Q.Š., S. M. XX, XXX XX I., o zaplatenie 10.000 Eur, takto, takto

rozhodol:

I. Konanie zastavuje.

II. Žalobca je p o v i n ů nahradiť žalovanému v 1. rade trovy konania v rozsahu 100%, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žalobca je p o v i n ů nahradiť žalovanej v 2. rade trovy konania v rozsahu 100%, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou podanou na súde dňa 29.6.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovaných na zaplatenie sumy 10.000,- eur s príslušenstvom.

2. Z fotokópie žaloby vo veci 10C/8/2018 súd zistil, že na Okresnom súde Poprad je vedené konanie, ktorým sa žalobca domáha od žalovaných zaplatenia sumy 10.000,- eura s prísl., na základe rovnakých skutkových okolností ako v tomto konaní. Žaloba bola doručená súdu dňa 29.6.2018 o 9:23 hod. a je totožná so žalobou v tejto veci.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Ustanovenie § 159 CSP vyjadruje prekážku súdneho konania - litispendenciu - ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade vždy konanie zastaví.

7. Súd pri preskúmaní procesných podmienok zistil prekážku prebiehajúceho iného konania 10C/8/2018 o tej istej veci. V danom prípade je splnená podmienka totožnosti strán, predmetu sporu, ako aj skutkových okolností, od ktorých žalobca odvodzuje svoje právo.

8. S poukazom na vyššie uvedené súd preto v zmysle § 159 CSP zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskôr (o 11:23 hod.), teda konanie vedené pod sp. zn. 20C/30/2018 tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

9. O trovách súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca tým, že podal opätovne rovnakú žalobu, procesne zavinil zastavenie konania, a preto je povinný nahradiť trovy žalovaným.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).