

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/12/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317200958
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1317200958.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, IČO: 00 492 736, so sídlom Olejkárska 1, Bratislava, JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, so sídlom Námestie Martina Benku 9-C1, Bratislava, proti žalovanému: V. V., nar. XX.XX.XXXX, nap. pobytom Z. XXXX/XX, F., o zaplatenie 70,70 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobou zo dňa 25.01.2017 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 70,70 eura spolu príslušenstvom, pričom súd jeho žalobe rozsudkom č.k. 7C 12/2017-24 zo dňa 04.06.2018 v celom rozsahu vyhovel a okrem iného priznal v plnom rozsahu aj nárok na náhradu trov konania od žalovaného.

2. Súd po vyhlásení rozsudku zistil, že žalovaný zomrel, pričom dedičské konanie po žalovanom bolo uznesením Okresného súdu Bratislava III č.k. 30D 1027/2017-18 zo dňa 24.08.2017, právoplatným dňa 24.09.2017, zastavené z dôvodu, že žalovaný nezanechal žiaden majetok.

3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 C.s.p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 61 C.s.p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 C.s.p. ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 63 ods. 1 C.s.p. ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

5. Podľa § 66 C.s.p. ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhláseným rozhodnutím zostáva súd viazaný.

6. Podľa § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

Podľa § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Podľa § 470 Občianskeho zákonníka dedič zodpovedá do výšky ceny nadobudnutého dedičstva za primerané náklady spojené s pohrebom poručiteľa a za poručiťelove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťelovou smrťou.

7. Procesné podmienky, aj keď ich Civilný sporový poriadok vyslovene a taxatívne nevypočítava, možno považovať za predpoklady na strane súdu, ako aj na strane strán sporu, ktoré musia byť splnené na to, aby súd mohol spor alebo vec prejednať a rozhodnúť. Ak Civilný sporový poriadok neustanovuje inak, súd skúma (prihliada na) splnenie procesných podmienok kedykoľvek počas konania a to ex offio. Procesné podmienky možno rozlíšiť na odstrániteľné a neodstrániteľné. Toto rozlíšenie je dôležité pre následný postup súdu pri zistení ich nedostatku. Pri zistení nedostatku neodstrániteľnej podmienky konania, súd konanie zastaví. Medzi nedostatky procesných podmienok patrí, okrem iných, aj nedostatok procesnej subjektivity ktorejkoľvek zo strán sporu. U fyzických osôb spôsobilosť na práva a povinnosti vzniká narodením a zaniká smrťou.

8. V prípade nedostatku procesnej subjektivity strany sporu - fyzickej osoby je dôležité rozlíšiť, či tento nedostatok nastal pred alebo počas konania (a pred jeho právoplatným skončením), pretože ak žalobca v žalobe označil stranu sporu, ktorá už v čase podania žaloby nemala procesnú spôsobilosť, súd konanie bez ďalšieho musí zastaviť, keďže ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Ak však k strate procesnej subjektivity strany sporu - fyzickej osoby dôjde až počas konania a predtým ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či môže v konaní pokračovať a to s odkazom na výsledky dedičského konania po zomrelej strane sporu, a teda rozhodujúce pre posúdenie, či v prípade smrti strany sporu po začatí sporu o majetkovej veci, sa má konanie podľa § 63 ods. 1 C.s.p. zastaviť alebo prerušiť, je zistenie, či smrťou strany sporu došlo k zániku uplatneného nároku alebo či právo alebo povinnosť z neho prešlo na dedičov tejto strany sporu. V prípade, ak fyzická osoba ako strana sporu zomrie až po vyhlásení rozsudku, avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, súd v zmysle § 66 postupuje spôsobom ustanoveným v § 63 ods. 1 C.s.p., teda buď rozhodne, že pokračuje v konaní s dedičmi zomrelého alebo konanie zastaví, pričom vyhláseným rozhodnutím, ktorým sa konanie končilo (ešte nie právoplatne), ostáva súd viazaný a to aj v prípade, ak by konanie zastavil.

9. V danom prípade mal súd z registra obyvateľov preukázané, že žalovaný dňa 16.05.2017, teda ešte pred vyhlásením samotného rozsudku, zomrel, čím stratil procesnú subjektivitu, a keďže dedičské konanie po žalovanom bolo zastavené, išlo o taký nedostatok konania, ktorý nebolo možné odstrániť, na základe čoho mal súd konanie podľa § 63 ods. 1 C.s.p. zastaviť.

10. Nakoľko však súd túto právnu skutočnosť zistil až po vyhlásení rozsudku zo dňa 04.06.2018, musel súd na vzniknutú procesnú situáciu, ktorú Civilný sporový poriadok výslovne neupravuje, s odkazom na čl. 4 ods. 1 C.s.p., aplikovať ustanovenia Civilného sporového poriadku, ktoré upravujú danú procesnú situáciu čo do obsahu a účelu najbližšie, a to ustanovenie § 66 C.s.p., na základe ktorého v spojení s § 63 ods. 1 C.s.p. a 161 ods. 1 C.s.p. konanie zastavil, pričom vyhláseným rozsudok zo dňa 04.06.2018, ako uznesením o výške náhrady trov konania zo dňa 21.10.2019, ostal súd viazaný, hoci predmetné rozhodnutia nikdy nenadobudnú právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.