

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17C/230/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315206356
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2315206356.20

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: W. I. G.M., L.. XX.X.XXXX, J. L., Č. XXX/XX, zastúpený: JAVOR - TOKÁR advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 36 264 750, so sídlom Bratislava, Stará Vajnorská 37, proti žalovanému: O. N., L.. XX.X.XXXX, Š. XXXX, zastúpený: SIDOR a partneri, s.r.o., IČO: 52 635 970, so sídlom Železničná 4/A, Hlohovec, o vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje výrok I. rozsudku zo dňa 4.11.2019, sp. zn. 17C 230/2015-333, ktorý správne znie:

„Súd zrušuje podielové spoluvlastníctvo strán k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Š., obec Š., okres N., parcela registra "C" č. XXXX/XXX-zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m2 zapísaná na Liste vlastníctva č. XXX Okresného úradu N. katastrálneho odboru a vyporiadava ho tak, že do výlučného vlastníctva žalobcu prikazuje novovytvorenú parcelu č. XXXX/XXX-zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m2 sa a do výlučného vlastníctva žalovaného prikazuje novovytvorenú parcelu č. XXXX/XXX -zastavané plochy a nádvoria vo výmere XX m2, identifikovaný geometrickým plánom č. X-X/XXXX, vyhotovený 19. septembra 2019 W.. C. E., overený 3. októbra 2019 Okresným úradom N. katastrálnym odborom č. N.-XXXX/XXXX.“

II. V ostatných častiach ostáva rozhodnutie n e z m e n e n é .

odôvodnenie:

1. Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 4.11.2019, č.k. 17C 230/2015-333 vo výroku I. zrušil podielové spoluvlastníctvo strán k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Š., obec Š., okres N., parcela registra "C" č. XXXX/XXX-zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m2 zapísaná na Liste vlastníctva č. XXX Okresného úradu N. katastrálneho odboru a vyporiadava ho tak, že do výlučného vlastníctva žalobcu prikazuje novovytvorenú parcelu č. XXXX/XXX-zastavané plochy a nádvoria o výmere XXX m2 sa a do výlučného vlastníctva žalovaného prikazuje novovytvorenú parcelu č. XXXX/XXX-zastavané plochy a nádvoria vo výmere XX m2, identifikovaný geometrickým plánom č. X-X/XXXX, vyhotovený XX. D. XXXX W.. C. E., overený 3. októbra 2019 Okresným úradom N. katastrálnym odborom č. N.-XXXX/XXXX. Vo výroku II. Súd zriadil na novovzniknutej parcele č. XXXX/XXX vecné bremeno v prospech žalovaného spočívajúce v práve prechodu pešo, prejazdu motorovým vozidlom do 3,5 tony a v práve čerpať vodu zo studne, identifikované geometrickým plánom č. X-X/XXXX, vyhotovený XX. D. XXXX W.. C. E., overený 3. októbra 2019 Okresným úradom N. katastrálnym odborom č. N.-XXXX/XXXX. Vo výroku III. rozhodol o náhrade trov konania tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

2. Zástupca žalovaného dňa 17.12.2019 žiadal opraviť výrok I. rozsudku v časti číselného označenia novovzniknutej parcely , ktorá bola nesprávne označená ako č. XXXX/XXX - zastavané plochy a nádvorie o výmere XX m2, na správne číselné označenie novovzniknutej parcely č. XXXX/XXX - zastavané plochy a nádvorie o výmere XX m2, a to v zmysle Geometrického plánu č. X-X/XXXX,

vyhotovený XX. D. XXXX W.. C. E., overený 3. októbra 2019 Okresným úradom N. katastrálnym odborom č. N.-XXXX/XXXX.

3. Podľa §224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že prišlo k inej zrejmej nesprávnosti, keď bola nesprávne číselne označená novovzniknutá parcela ako číslo XXXX/XXX - zastavané plochy a nádvorie o výmere XX m², namiesto správneho čísla parcely XXXX/XXX - zastavané plochy a nádvorie o výmere XX m², súd s poukazom na §224 CSP vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.