

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/1811/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119397905
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119397905.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: AB 2 B.V., so sídlom Strawinskylaan 933, 1077X, Amsterdam, Holandské Kráľovstvo, IČO: 57 279 667, práv. zast.: Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA s. r. o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679, proti povinnému: J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXXX/XXC, XXX XX S., o vymoženie 54,10 Eur s príslušenstvom, vedenú súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Vargom, so sídlom exekútorského úradu Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 34 071 890, pod sp. zn. 186EX 585/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 11.10.2019 domáhal od povinného vymoženiu 54,10 Eur s príslušenstvom na poklade exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 14C/38/2015 zo dňa 05.02.2019.
2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a prílloh k nemu poveril dňa 24.10.2019 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Vargu, exekútorský úrad Dunajská Streda, so sídlom Hlavná 26/5, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 34 071 890, ktorý exekúciu vedie pod sp. zn. 186EX 585/19.
3. Upovedomenie o začatí exekúcie si povinný prevzal dňa 08.11.2019 a návrh na zastavenie exekúcie podal dňa 18.11.2019, teda v zákonom stanovenej lehote. Povinný navrhol zastaviť exekúciu z dôvodu, že nemá vedomosť o právnom vzťahu s oprávneným. Oprávnený a súdny exekútor sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie nevyjadrili.
4. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, v celom rozsahu alebo v časti, ak
 - a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
 - b) exekučný titul bol zrušený,
 - c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť, d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodom podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.
6. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod na zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak

súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

7. Podľa § 48 ods. 4 písm. d) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy; to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní.

8. Súd preskúmaním predloženého exekučného titulu zistil, že oprávnený uzatvoril dňa 18.03.2013 so spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36 234 176 zmluvu o postúpení pohľadávok, na základe ktorej oprávnený nadobudol aj pohľadávku vzniknutú z úverovej zmluvy č. 4301027870 uzatvorenej medzi povinným a spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. dňa 10.01.2013.

9. Otázkou existencie právneho vzťahu medzi oprávneným a povinným sa už zaoberal súd, ktorý vydal exekučný titul, na podklade ktorého si oprávnený vymáha pohľadávku voči osobe povinného v tomto exekučnom konaní.

10. Exekučný poriadok explicitne od oprávneného vyžaduje pripojiť k návrhu na vykonanie exekúcie spotrebiteľskú zmluvu, ak ide exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy. K návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený pripojil úverové podmienky a spotrebiteľskú zmluvu č. 4301027870 zo dňa 10.01.2013 (J. J.; r.č: XXXXXXXXXXXX; číslo OP: P. XXXXXX; t.č. XXXX XXX XXX; trvalý pobyt: E.Č. XXXX/XXE, XXX XX S.), ktorú nadobudol na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 18.03.2013 od spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s..

11. Súd konštatuje, že skutočnosť, ktorú povinný namieta v návrhu na zastavenie exekúcie mal uviesť v odvolaní proti exekučnému titulu - rozsudku Okresného súdu Trnava sp. zn. 14C/38/2015 zo dňa 05.02.2019. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal ani jeden dôvod, pre ktorý by malo dôjsť k zastaveniu exekúcie. Exekučný titul je ku dňu rozhodovania súdu o návrhu povinného na zastavenie exekúcie stále právoplatný a vykonateľný.

12. Súd vychádzal pri rozhodovaní z dôkazným prostriedkov, ktoré sú uvedené v tomto odôvodnení, a dospel k právnomu záveru, že návrh povinného na zastavenie exekúcie nie je dôvodný, nakoľko povinný nepreukázal súdu dôvod na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku a preto súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.