

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 7C/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1119208928
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Mgr. Miriam Plavčáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1119208928.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: L. V., bytom U. XXXX/X, V. O. V., proti žalovanému: neuvedený, so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, predmet konania neuvedený, takto

r o z h o d o l :

Súd podanie žalobcu zo dňa 25.06.2019 odmieta.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.06.2019 bolo tunajšiemu súdu odstúpené z Najvyššieho súdu SR podanie žalobcu, z ktorého napriek rozsiahlemu popisu skutkového stavu nebolo zrejmé, akého konkrétneho nároku a od akého subjektu sa domáha. Pretože toto podanie žalobcu neobsahovalo zákonné náležitosti, súd uznesením zo dňa 04.09.2019, č.k. 7C/14/2019-26, vyzval žalobcu na odstránenie vád žaloby tak, že riadne označí žalovaného, nakoľko nie je zrejmé, kto je žalovaným, uvedie pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností a označí dôkazy na ich preukázanie a doplní žalobný návrh (petit žaloby), nakoľko zo žaloby nie je zrejmé, vydanie akého konkrétneho rozhodnutia a voči komu sa domáha. Súd žalobcu zároveň poučil podľa § 129 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“).

2. Uznesenie zo dňa 04.09.2019, č.k. 7C/14/2019-26 bolo žalobcovi doručené dňa 10.10.2019. Žalobca vady žaloby do dnešného dňa neodstránil.

3. Podľa § 123 ods. 2 CSP, podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

8. Podľa § 132 ods. 2 CSP, opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

9. Podľa § 132 ods. 3 CSP, žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

10. Podľa § 125 ods. 3 CSP, podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

11. Podľa § 160 CSP, súd vždy poučí strany o ich práve zvoliť si advokáta a o možnosti obrátiť sa na Centrum právnej pomoci.

12. Podanie žalobcu, ktoré by mohlo byť podľa jeho obsahu žalobou, je nezrozumiteľné a neúplné, pretože z neho nie je vôbec zrejmé, kto je v konaní žalovaným, keď v texte podania je uvedené, že toto smeruje proti viacerým subjektom, napr. Allianz slov. poisťovňa, Národná banka Slovenska, Ministerstvo financií Slovenskej republiky, Vláda Slovenskej republiky, Daňový úrad Slovenskej republiky, agent Allianz - M., no nie je tu uvedené, že niektorý alebo všetky tieto subjekty sú žalovanými v tomto konaní, ani čoho sa od nich domáha. Žalobca k podaniu nepriložil, ani v konaní neoznačil dôkazy, ktoré by preukazovali skutočnosti uvedené v podaní. Z podania taktiež nie je zrejmé, čoho sa žalobca domáha, vydania akého konkrétneho rozhodnutia a voči komu. Celé podanie je nezrozumiteľné a nie je z neho zrejmé čoho, od koho a z akých dôvodov sa žalobca domáha.

13. Pretože žalobca do dnešného dňa vady podania zo dňa 25.06.2019 v zmysle uznesenia zo dňa 04.09.2019, č.k. 7C/14/2019-26, neodstránil, a podanie žalobcu trpí takými vadami, ktoré neumožňujú súdu v konaní pokračovať, súd podľa § 129 ods. 3 C.s.p. podanie odmietol.

14. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p., ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné podľa § 357 písm. b) C.s.p. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Odvolanie môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo rozhodnutie súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).