

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8Csp/35/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119202908
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119202908.4

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom, JUDr. Jozefom Jaselským, v spore žalobkyne: J. G., T.. XX.XX.XXXX, H. D. XX, XXX XX C., právne zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom ul. Sov. Hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 2, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, o primerané finančné zadostučinenie vo výške 792,06 eur, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 17.7.2019, č.k. 8Csp/35/2019-49, dopĺňa novým II. výrokom:

V prevyšujúcej časti žalobu z a m i e t a.

Doterajší II. výrok mení označenie na III..

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 11.2.2019 domáhala voči žalovanému zaplatať primeraného finančného zadostučinenia vo výške 792,06 eur. Svoju žalobu odôvodnila tým, že v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 29C/223/2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 21Co/111/2017, zo dňa 29.5.2018, bola ako žalobkyňa v postavení spotrebiteľa úspešná. Žalobou sa domáhala určenia bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru a o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 12.7.2018.

2. Tunajší súd rozsudkom zo dňa 17.7.2019, č.k. 8Csp/35/2019-49, zaviazal žalovaného zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 150,- eur a zároveň zaviazal žalovaného na náhradu trov konania. V odôvodnení svojho rozhodnutia však uviedol, že žalobcu o zaplatať primeraného finančného zadostučinenia v časti prevyšujúcej sumu 150,- eur zamietol.

3. Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie.

4. Podľa § 225 ods. 2 Civilného sporového poriadku, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

5. Z dôvodu chýbajúceho výroku o zamietnutí časti uplatneného nároku nad priznanú sumu 150,- eur, súd tento výrok doplnil dopĺňacím rozsudkom, tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.