

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 18P/56/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205345
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kotríková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819205345.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého: Z. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka T. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., F. XX/XX a otec N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., v konaní o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie maloletého do osobnej starostlivosti matke, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého sa ako navrhovateľka návrhom podaným na tunajšom súde dňa 09.12.2019 domáha zrušenia náhradnej osobnej starostlivosti a zverenia maloletého do svojej osobnej starostlivosti. Týmto podaním sa na tunajšom súde začalo konanie vedené pod spisovou značkou 18P/56/2019.
2. Totožný návrh už navrhovateľka podala na tunajšom súde dňa 16.09.2019, a tunajší súd o ňom koná v konaní vedenom pod sp. zn. 9P/42/2019.
3. Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku, (1) Na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. (2) Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
4. Podľa § 161 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (1) Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). (2) Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. V citovanom zákonnom ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka začatého konania vyjadruje, že o tom istom predmete a medzi tými istými osobami nemôže byť konanie začaté na tom istom alebo inom súde. Rozhodujúcim okamihom na posúdenie prekážky litispendencie je stav v čase začatia konania. Prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu a vedie vždy k zastaveniu konania. Súd na ňu musí prihliadať v ktoromkoľvek štádiu konania. O prekážku veci začatej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých účastníkov konania. Totožnosť predmetu je daná v prípade, ak predmetom druhého, neskôr začatého konania je ten istý nárok, ktorý je uplatňovaný už v prvom konaní. Totožnosť nároku nemôže byť posudzovaná len podľa žalobného návrhu, ale tiež podľa právneho dôvodu. Týmto dôvodom je právny pomer, o ktorý navrhovateľ svoj nárok opiera a ktorý vychádza najavo zo súhrnu skutočností, ktoré navrhovateľ tvrdí na odôvodnenie svojho nároku.

7. Dňa 16.09.2019 začaté konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9P/42/2019 bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Totožnosť veci je daná tak totožnosťou účastníkov konania, ako aj totožnosťou predmetu konania.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené súd podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 159 druhá veta Civilného sporového poriadku neskôr začaté konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).