

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/106/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323011067
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323011067.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému A. A. a spol., pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.02.2024, takto

rozhodol:

obžalovaní :

1. A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., C. D.

2. ml. E. A., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., F. XX/X,
C. D.

sa uznávajú vinnými, že:

- dňa 18.05.2023 v čase o 00.50 h po spoločnej dohode vo vestibule železničnej stanice Levice odcudzili z automatu na nápoje a sladkosti 6 kusov nápojov v plechovkách v hodnote spolu 6,92 eur, a to 2 ks Coca Cola o objeme 330 ml, 1 ks Pepsi o objeme 330 ml, 2 ks Redbull Energy drink o objeme 250 ml a 1 ks Mattoni Black o objeme 500 ml takým spôsobom, že na vysunutie uvedených plechoviek použili konár zo stromu, ktorý vložili do otvoru, kadiaľ padajú plechovky, na základe čoho plechovky posunuli a začali padať do priestoru na vybratie, čím vlastníkovi daného automatu, spoločnosti DAVITAL s.r.o., so sídlom Zvolenská cesta 37A, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 31 613 888 spôsobili škodu vo výške 6,92 eur, a uvedeného konania sa A. A. dopustil napriek tomu, že bol v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Levice, č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste A 2200202278 zo dňa 02.10.2022, právoplatným dňa 02.10.2022, uznaný vinným zo spáchania drobnej krádeže z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 eur, a uvedeného konania sa mladistvý E. A. dopustil napriek tomu, že bol v blokovom konaní Obvodným oddelením Policajného zboru Kalná nad Hronom, č. bloku na pokutu nezaplatenú na mieste A 2200200602 zo dňa 15.04.2023, právoplatným dňa 15.04.2023, uznaný vinným zo spáchania drobnej krádeže z priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 eur,

t e d a

obžalovaný A. A. a obžalovaný ml. E. A.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

tým spáchali

obžalovaný A. A. a obžalovaný ml. E. A.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona

a o d s u d z u j ú s a

obžalovaný A. A.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 / jeden / mesiac.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obžalovanému určuje skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

obžalovaný ml. E. A.

Podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno l/, k/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 / jeden / mesiac.

Podľa § 119 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a určuje skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný, obhajcovia, zákonný zástupca a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 106/2023.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.