

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-10Cpr/14/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201180  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3519201180.2

## Uznesenie

NM-10Cpr/14/2019

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: A. B. C. (predtým C.), nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/XX, XXX XX E., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. ROJKO s.r.o., IČO: 47 251 794, so sídlom Železničná 90/12, 017 01 Považská Bystrica, proti žalovanému: Mesto Púchov, IČO: 00 317 748, so sídlom Štefánikova 821/21, 020 01 Púchov, o nároky z neplatného skončenia pracovného pomeru, takt

### rozhodol:

NM-10Cpr/14/2019

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žalovanému sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

NM-10Cpr/14/2019

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 23.04.2019 domáhal voči žalovanému zaplata sumy 78.083,17 EUR titulom nárokov z neplatného skončenia pracovného pomeru a iných pracovnoprávných nárokov spolu s náhradou trov konania.

2. Dňa 12.02.2024 žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu doručil súdu podanie, ktorým zobral žalobu späť a navrhol konanie zastaviť. Dôvodom bolo vyhlásenie rozsudku Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 7Cpr/17/2016 – 524 zo dňa 07.12.2022 v spojení s potvrdzujúcim rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č. k. 6CoPr/4/2023 – 608 zo dňa 12.12.2023, ktorým súd určil, že okamžité skončenie pracovného pomeru dané žalovaným žalobcovi, a ktorým žalovaný ukončil pracovný pomer so žalobcom, je neplatné.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby zo závažných dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p., súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Vzhľadom k podanému späťvzatiu žaloby žalobcom súd konanie zastavil. Žalovaný dal výslovný súhlas so späťvzatím žaloby na pojednávaní súdu.

8. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. Pri rozhodovaní o trovách konania súd aplikoval ustanovenie § 257 C.s.p. Žalobca zaviniť zastavenie konania tým, že zobral žalobu v celom rozsahu späť, a teda náhrada trov konania prislúcha protistrane - žalovanému. Žalovanému v predmetnom spore žiadne trov konania nevznikli, preto súd žalovanému nárok na ich náhradu nepriznal.

**Poučenie:**

NM-10Cpr/14/2019

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho  
prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

doručenia

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).