

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 52P/9/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724200545  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724200545.1

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti zariadenia Náruč – pomoc deťom v kríze, Prípojná 56, Žilina – Zádubnie, zast. v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXX, H. G., I. J. F. XX, K. a otec B. G. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, C. L., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, Odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

Maloletý A. B. C., nar. XX.XX.XXXX sa ponecháva v starostlivosti zariadenia Náruč – pomoc deťom v kríze, Prípojná 56, Žilina - Zádubnie, a to za účelom odbornej pomoci, na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej v konaní o nariadenie výchovného opatrenia, vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 52P/9/2024.

### odôvodnenie:

1. Dňa 12.02.2024 bol tunajšiemu súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok, ktorým navrhovateľ žiadal nariadenie neodkladného opatrenia, v rámci ktorého bude maloletému nariadené výchovné opatrenie spočívajúce v ponechaní maloletého v starostlivosti zariadenia Náruč – pomoc deťom v kríze, Prípojná 56, Žilina - Zádubnie počnúc dňom 20.02.2024 za účelom odbornej pomoci. Navrhovateľ sa svojim návrhom zároveň domáhal uloženia výchovného opatrenia maloletému v konaní vo veci samej. V návrhu uviedol, že maloletý A. C. nar. XX.XX.XXXX bol dňa 20.11.2023 umiestnený do Detského krízového centra Náruč – pomoc deťom v kríze, Prípojná 56, Žilina - Zádubnie na základe Uznesenia Okresného súdu Pezinok, sp.zn. 5P/181/2021 za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky. Dňa 20.11.2023 bolo Okresným súdom Pezinok vydané neodkladné opatrenie č.k. 5P/181/2021-1264 vykonateľné 20.11.2023. Dôvodom vydania neodkladného opatrenia a umiestnenia dieťaťa do DKC Náruč bolo preverenie miery ohrozenia – podozrenie na týranie zo strany matky a výrazný rodičovský konflikt. Pobyť v Náruč Žilina končí A. dňa 20.02.2023. Proces adaptácie maloletý A. zvládol dobre, deti ho prijali do kolektívu. Rešpektuje pravidlá a režim DKC Náruč, jeho správanie je v kolektíve detí primerané veku, nevykazuje delikventné, ani poruchové správanie voči zamestnancom, ani ostatným klientom, nemá útekové tendencie, plní si svoje povinnosti v rámci programu DKC. Pobyť v zariadení mal. A. od nástupu zhodnotil, že má konečne pokoj a klud. Dňa 11.12.2023 sa na oddelení SPODaSK Pezinok konala prípadová konferencia za účasti ZŠ Fándlyho, CDR Pezinok, DKC Náruč, kolízna opatrovníčka dieťaťa, vedúca a riaditeľka SPODaSK Pezinok, rodičia a ich právni zástupcovia a tlmočnica. Každý z prítomných sa vyjadril k prípadu. Z dostupnej dokumentácie a po osobných stretnutiach s rodičmi navrhovateľ hodnotí, že mal. A. má vytvorený pozitívny vzťah k matke, osobu otca vníma negatívne, popiera jeho existenciu a odmieta s ním akýkoľvek kontakt. Hodnotí, že na otca má negatívne spomienky, často ide o spomienky z obdobia, ktoré si vzhľadom k veku nemôže dostatočne pamätať. S maloletým sa osobne kontaktuje len matka a p.

G. M.. Otec sa o osobný či telefonický kontakt pokúšal, no maloletý to vždy odmietol. Všetky telefonáty a návštevy prebiehajú pod asistenciou odborného tímu. Kontakt s matkou prebiehal zo začiatku dobre, matka rešpektovala pravidlá a režim v DKC Náruč a A. s návštevami súhlasil. Matka po čase prichádzala na návštevy v sprievode p. G. M., so synom viedla komunikáciu na témy vzdelávacie výsledky, jeho emočné prežívanie, kamaráti, škola, podporovala dieťa v modlitbách a ich vzájomnom kontakte. Od príjmu mal. A. DKC vníma potrebu obnovenia a pozitívneho budovania vzťahu medzi otcom a synom. Maloletý sa dostával do opozície pri otvorení témy otec. Z rozhovorov s dieťaťom je vnímané, že maloletý pri komunikácii používa slovník, ktorý neprislúcha jeho veku. Vo vzťahu s otcom si spomína na situácie, ktorých presný obsah opakuje dookola, čo vyvoláva dojem, že ide o naučené formulácie. Dieťa popisuje presne situácie a jeho následné osobné prežívanie, ktoré si vzhľadom na vek nemohol pamätať. Osobnosť maloletého je vo vývine extrovertne ladená, prítomná je zvýšená emocionálna nestabilita, úzkostlivosť, nedôvera a obavy. V cudzom prostredí pôsobí ako tichý a plachý, navonok formálne prispôsobivý, ale drží si odstup od druhých a opatrne sa púšťa do nových vzťahov. Mal. A. sa javí ako chlapec, ktorý prišiel o svoje právo byť bezstarostným a spontánnym dieťaťom bol nútený prevziať na seba zodpovednosť dospelého človeka, na ktorú nie je emočne zrelý. Svoju budúcnosť vníma ako neistú, chce sa chrániť pred ďalším sklamaním. Vytvorenie väzby medzi otcom a dieťaťom, ako aj rola otca je v živote mal. A. výrazne podmienená cez vedomé a nevedomé postoje a názory matky k otcovi dieťaťa. Mal. A. vníma otca negatívne. Dieťa stále opakuje „naučené negatívne informácie na osobu otca (formulácie neprimerané veku dieťaťa) čo si všimol aj tunajší úrad pri osobnej návšteve maloletého v zariadení. Z toho dôvodu sa zariadenie snaží zamerať odbornú prácu na obnovenie, príp. rekonštrukciu vzťahu dieťaťa s otcom, ktorá si však vyžaduje dlhší čas a ochotu mal. A. v tomto smere spolupracovať. Po dôslednom zvážení a s prihliadnutím na najlepší záujem dieťaťa zariadenie odporúča nariadenie výchovného opatrenie realizovaného v DKC Náruč. Situáciu v rodine hodnotí navrhovateľ ako vážny rodičovský konflikt. Jednou zo základných zručností rodičov po rozchode s cieľom zdravého vývoja dieťaťa je dieťa primerane veku pripraviť na odovzdanie k druhému rodičovi a vzájomne komunikovať v prospech dieťaťa. U matky vníma navrhovateľ nedostatočne osvojené zručnosti v oblasti primeranej a slušnej komunikácie a záujem o spoluprácu. U oboch rodičov je vzťah rodič – dieťa narušený, vyžaduje monitoring a korekciu. Na základe vyššie uvedeného a na základe správy z DKC Náruč Žilina, ktorú navrhovateľ priložil k návrhu, konštatuje, že pokračovanie A. v pobyte je v jeho najlepšom záujme. Pobyt A. v DKC Náruč Žilina poskytuje príležitosť na systematickú terapeutickú prácu. Z tohto dôvodu odporúča pokračovanie pobytu mal. A. v DKC Náruč Žilina od 20.02.2023 za účelom poskytovania odbornej pomoci. Navrhovateľ má za to, že pretrvávajú dôvodné obavy o zdravý psychický, fyzický a sociálny vývoj maloletého dieťaťa a jeho bezpečnosť.

2. Súd sa oboznámil s obsahom spisu a s obsahom spisu, č.k. 5P/181/2021 vedeného na tunajšom súde a s obsahom súvisiacich spisov, pričom zistil nasledujúci skutkový stav:

3. Uznesením Okresného súdu Pezinok, pod sp. zn. 43PPOm/1/2023-7 zo dňa 19.11.2023 bolo nariadené neodkladné opatrenie, v rámci ktorého súd dočasne zveril maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 688, 900 27 Bernolákovo a zároveň poveril Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Pezinku, odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, zabezpečením umiestnenia maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bernolákovo, Trnavská 688, 900 27 Bernolákovo. Uznesením Okresného súdu Pezinok, pod sp. zn. 5P/181/2021-1264 zo dňa 20.11.2023 bolo zmenené uznesenie Okresného súdu Pezinok, pod sp. zn. 43PPOm/1/2023-7 zo dňa 19.11.2023 tak, že mení miesto výkonu starostlivosti o maloletého A. B. C., narodeného XX.XX.XXXX tak, že starostlivosť o maloletého sa bude vykonávať v zariadení Náruč – pomoc deťom v kríze, Prípojná 56, Žilina - Zádubnie, na obdobie troch mesiacov odo dňa umiestnenia dieťaťa za účelom odbornej diagnostiky.

4. Maloletý bol do starostlivosti Detského krízového centra Náruč – pomoc deťom v kríze umiestnený dňa 20.11.2023.

5. Detské krízové centrum Náruč – pomoc deťom v kríze vo svojej správe o predbežnom hodnotení pobytu maloletého zo dňa 29.01.2024 uvádza, že po prijatí dieťaťa do DKC Náruč bol mal. A. B. umiestnený na skupinu detí DKC. Dieťaťu je v DKC poskytovaná psychologická, sociálna, zdravotná, vzdelávacia a výchovná starostlivosť spojená s rehabilitačným pobytom. Mal. A. B. prišiel do DKC Náruč v sprievode 2 kolízných opatrovníčok SPODaSK Pezinok a ich kolegom. Mal. celkovo pôsobil upravene, čisto, milo, ale ustráchané a tenzne, v ruke držal balíček s jedlom, ktorý mu dala matka. Na zoznámenie

reagoval, povedal svoje meno. V kancelárii sa odmietol vyzliecť, pôsobil zmätene, nevedel, kde má aké veci, keď sa snažili nájsť prezuvky. Po príchode do DKC Náruč bola mal. poskytnutá psychologická intervencia za účelom lepšieho zvládnutia prechodu do nového prostredia. Po ukončení sedenia so psychologičkou sa mal. A. viac osmelil, komunikoval, spontánne odpovedal na otázky. Komunikoval slušne a primerane veku. Pri odchode kolíznych pracovníčok sa mal. A. B. s nimi odmietol rozlúčiť, iba ich pozdravil. Z pozorovania pracovníci DKC Náruč hodnotia, že ide o dieťa nízkej a chudšej postavy s hnedými očami a tmavými vlasmi, vzrast dieťaťa je neprimeraný veku 11 rokov. Rodičia, pediatrička dieťaťa a riaditeľka ZŠ Fándlyho Pezinok boli telefonicky oboznámení o prijatí dieťaťa do DKC s ponukou ďalšej spolupráce a možnosťou kontaktu s maloletým. DKC Náruč konštatuje, že maloletý sa v DKC adaptoval veľmi dobre, deti ho prijali do kolektívu. Rešpektuje pravidlá a režim DKC, jeho správanie je v kolektíve detí primerané veku, nevykazuje delikventné, ani poruchové správanie voči zamestnancom, ani ostatným klientom DKC, nemá útekové tendencie, plní si svoje povinnosti v rámci programu DKC, ako aj pri domácich prácach. Pobyt v DKC mal. A. B. od nástupu do DKC zhodnotil, že má konečne pokoj a klud. Dňa 07.12.2023 sa realizovalo súdnoznalecké vyšetrenie mal. A. B. u PhDr. Igora Obucha, ktoré bolo nariadené súdom. Dňa 11.12.2023 sa na odd. SPODaSK Pezinok uskutočnila úvodná prípadová konferencia za účasti zástupcov ZŠ Fándlyho, CDR Pezinok, DKC Náruč, kolízna opatrovníčka dieťaťa, vedúca a riaditeľka SPODaSK Pezinok, rodičia a ich právni zástupcovia + tlmočnica. Každý z prítomných sa vyjadril k prípadu.

K bytovým podmienkam, rodinnému prostrediu a vzťahom DKC uvádza, že maloletý prišiel do DKC z CDR Bernolákovo, kde bol 1 deň umiestnený z dôvodu vyšetrenia na pediatrickom a psychiatrickom odd., kde odborný tím vyhodnotil, že dieťa sa nemôže vrátiť do starostlivosti rodičov. Starostlivosť o dieťa zabezpečoval otec. Bytové podmienky rodičov neboli zo strany DKC prešetrené. Rodičia nežijú v spoločnej domácnosti. Z dostupnej dokumentácie a po osobných stretnutiach s rodičmi DKC Náruč hodnotí, že mal. A. B. má vytvorený pozitívny vzťah k matke, osobu otca vníma negatívne, popiera jeho existenciu a odmieta s ním akýkoľvek kontakt a prepojenie. Hodnotí, že na otca má len negatívne spomienky, častokrát ide o spomienky z obdobia, ktoré si vzhľadom k veku nemôže dostatočne pamätať. Negatívne spomína a hodnotí aj starých rodičov z otcovej strany, o starých rodičoch z matkinej strany nerozpráva.

Kontakt a spolupráca s rodinou: Mal. A. B. bol od prijímu do DKC v telefonickom kontakte s matkou, neskôr prijal telefonický a osobný kontakt s p. G. M. (sesternica matky). Otec sa od prijímu dieťaťa do DKC pravidelne písomne, telefonicky a osobne informoval na mal. dieťa, žiadal o kontakt, avšak mal. akýkoľvek kontakt s otcom striktnie odmietal. Aj napriek týmto informáciám otec prišiel do DKC na návštevu so synom 3x. Otec sa so synom kontaktoval písomne, poslal mu balík, pozdrav, osobne priniesol aj vianočné darčeky (aj od ostatnej rodiny a známych). Mal. A. B. odmietol všetko, čo mu otec priniesol alebo poslal, na povzbudenie odborného personálu si však dokázal aspoň doručené balíky a pozdravy otvoriť, avšak ich vždy vrátil, že ich nechce, príp. si „s tým“ majú robiť, čo chcú. Vianočné darčeky od ostatnej rodiny, ktoré otec priniesol, prijal. O kontakt s dieťaťom požiadala aj priateľka otca - p. B. A. G. C.. K dnešnému dňu sa s mal. dieťaťom telefonicky a osobne kontaktuje len matka a p. G. M.. Otec sa o osobný či telefonický kontakt pokúšal, no mal. to vždy odmietol. Intenzívny kontakt mal. dieťa udržiava len s matkou. Všetky telefonáty a návštevy prebiehajú pod asistenciou odborného tímu. Kontakt s matkou prebiehal zo začiatku dobre, matka rešpektovala pravidlá a režim DKC Náruč. Mal. A. B. s návštevami súhlasil. Matka po čase prichádzala na návštevy v sprievode p. G. M., so synom viedla komunikáciu na témy vzdelávacie výsledky, jeho emočné prežívanie, kamaráti, škola, voľnočasové aktivity, podporovala dieťa v modlitbách a v ich vzájomnom kontakte. U odborného tímu sa nedožadovala informácií. Odborný tím DKC navrhol matke osobné stretnutie s cieľom prehodnotenia pobytu mal. A. B. a plánov do budúcnosti, avšak matka stretnutie odmietla z dôvodu vzdialenosti cestovania. Dňa 22.04.2024 matka písomne (formou e-mailovej správy) žiadala odpovede na konkrétne formulované otázky. V rámci možností DKC Náruč na e-mail odpovedal a opakovane navrhoval osobné stretnutie, avšak matka vyjadrila nespokojnosť s požadovanými odpoveďami. Dňa 23.01.2024 matka telefonicky kontaktovala riaditeľstvo ZŠ Budatín a požadovala informácie o synovi a jeho vzdelávacích výsledkoch. Riaditeľka ZŠ jej poskytla všeobecné informácie a odporúčala kontaktovať zákonného zástupcu dieťaťa, čiže riaditeľa DKC. Podľa vyjadrenia zástupcov ZŠ Budatín matka reagovala neprimerane, kričala a vyhrážala sa médiami. Matka od toho času komunikuje s DKC len písomne — nahlasuje návštevy s dieťaťom. Od prijímu mal. A. B. DKC Náruč vníma potrebu obnovenia a pozitívneho budovania vzťahu medzi otcom a synom, avšak bolo nevyhnutné citlivo zvažovať otvorenie témy kontaktu otec — syn, nakoľko pri otvorení danej témy „otec“ sa mal. A. B. dostával do opozície, nastupoval hnev, odpor, odmietanie, poukazovanie na negatívne spomienky s otcom, obhajovanie matky, otázky „prečo by som sa mal s ním stretnúť? Prečo sa nemôžem rozhodnúť sám? Už sa teším, keď budem mať 18 rokov

a zmením si meno...keď stretnem otca a prehovorí na mňa, tak dám na neho trestné oznámenie...” Z rozhovorov s dieťaťom DKC vníma, že pri komunikácii používa slovník, ktorý neprislúcha jeho veku. Vo vzťahu s otcom si spomína na situácie, ktorých presný obsah opakuje dookola, čo vyvoláva dojem, že ide o naučené formulácie. Dieťa komunikuje aj presný popis situácií a jeho následného osobného prežívania, ktoré si vzhľadom k nízkemu veku nemohol pamätať.

Z pozorovania vychovávateľa G. K. N. vyplýva, že A. je 11-ročný inteligentný, vnímavý a milo vyzerajúci chlapec. Je veľmi komunikatívny, od príchodu do DKC nemal problém s novými a pre neho cudzími ľuďmi. O svojich problémoch moc nekomunikuje navonok, radšej ich drží v sebe. Napriek náročným situáciám, ktoré v rodine zažíval, pôsobí v DKC spokojným dojmom. V režime a pravidlách, ktoré má nastavené v zariadení DKC, sa rýchlo zorientoval a prispôbil sa im. Naučil sa všetko potrebné tak rýchlo, že sa v pomerne krátkom čase ocitol v hodnotení správania v zelenej farbe na semafore (pozn. semafor je hodnotiaci systém správania sa detí v DKC). Voči autoritám je rešpektujúci. Medzi rovesníkmi si najviac rozumie s kamarátom O., s ktorým bývajú na spoločnej izbe. S ostatnými deťmi vie vychádzať, i keď v poslednom čase opakovane upozorňuje na ich nedostatky (žaluje dospelým), za čo dostal veľkú kritiku od detí. Vzťah s matkou má maloletý veľmi dobrý, či pri osobnom, ale i pravidelnom telefonickom kontakte. Stále si majú čo povedať. Mama však neraz dokáže byť na A. veľmi prísna a kritická. Vzťah s otcom vníma A. negatívne, akýkoľvek kontakt s otcom úplne odmieta. Dokonca nechce prijímať ani darčeky od otca. Otca nespomína a na otázky o ňom ani moc nechce odpovedať. A. je žiakom šiesteho ročníka základnej školy. Po prijatí dieťaťa do DKC bolo potrebné zmeniť školu a s touto skutočnosťou zmeny školy sa popasoval bez problémov. Veľmi mu pomohlo, že do triedy chodí s dievčaťom, ktoré je taktiež umiestnené v DKC. Znamky sa A. mierne zhoršili v porovnaní so známami ZŠ v Pezinku, ktorú navštevoval. Túto skutočnosť mu dala neraz pocítiť aj mama pri rozhovoroch o škole. Príprave do školy A. kladie veľkú prioritu. Najskôr sa naučí, až potom trávi čas voľnočasovými aktivitami. Medzi jeho záľuby patrí šport - hlavne hokej. Na ľade sa cíti ako ryba vo vode. Na svoj vek má dobre osvojené hygienické návyky a jeho zdravotný stav je dobrý.

Psychologická starostlivosť (G. G. O.): Mal. A. je v DIKC Náruč poskytovaná pravidelná psychologická starostlivosť formou individuálnych stretnutí v intenzite jeden krát za týždeň. Z toho dôvodu, že dieťa prišlo do odbornej starostlivosti s rôznymi implantovanými postojmi, názormi, hodnoteniami danej situácie, v ktorej sa nachádza, je v rámci poskytovania psychologickej pomoci maloletému venovaný dlhší časový úsek zameraný na budovanie bezpečného a dôverného terapeutického vzťahu, ktorého cieľom je získanie objektívneho psychického obrazu mal. dieťaťa. Nakoľko má mal. A. mnoho negatívnych skúseností so psychológmi či inými odborníkmi, je tento proces o to zložitejší a časovo náročnejší.

Osobnosť maloletého je vo vývine, extrovertne ladená, prítomná je zvýšená emocionálna nestabilita, úzkostlivosť, nedôvera a obavy. V cudzom prostredí pôsobí skôr ako tichý a plachý, navonok formálne prispôsobivý, ale drží si odstup od druhých a opatrne sa púšťa do nových vzťahov. Môže ísť o istú formu obrany pred možným citovým sklamaním vo vzťahoch s druhými. Mal. A. sa javí ako chlapec, ktorý prišiel o svoje právo byť bezstarostným a spontánnym dieťaťom. Bol nútený prevziať na seba zodpovednosť dospelého človeka, na ktorú nie je emočne zrelý. Musel predčasne dospieť. V správaní a prežívaní dieťaťa absentuje spontánna detská radosť, schopnosť tešiť sa z bežných činností. Dominuje smutná nálada (ťažšie odkloniteľná), plačlivosť, vnímanie sveta v čierno-bielych farbách. Svoju budúcnosť dieťa vníma ako neistú, chce sa chrániť pred ďalším sklamaním, a tak na ňu nahliada s istou mierou ostražitosti, opatrnosti a nedôvery. Rodina maloletého je multikultúrna, neúplná a dysfunkčná. Rodičia spolu nežijú, vzťahy medzi nimi sú výrazne narušené. Z dôvodu neuspokojenia a straty dôvery v zdravo fungujúci partnerský vzťah, nadviazala matka nezdravé citové puto so svojim dieťaťom. U mal. A. je pozorovaná neadekvátna závislosť na osobe matky. Jej názory a argumenty imituje, zvnútorňuje si ich a prezentuje ako svoje vlastné. Vo vzťahu k matke zohráva maloletý skôr úlohu „dôverníka“, túto rolu však nie je morálne ani emocionálne schopný prijať. Je vystavený nadmernej psychickej záťaži a veku neprimeraným informáciám a situáciám. Pre matku sa mal. A. snaží byť emocionálnou oporou, trápí sa problémami, ktoré trápia matku. Na základe toho následne potláča svoje vlastné pocity, myšlienky a potreby. Mal. A. v snahe prežiť vysoko konfliktný spor rodičov, volí priklonenie sa na stranu matky, prejavuje voči nej lojalitu, v snahe nestratiť aspoň ju.

Vytvorenie väzby medzi otcom a dieťaťom, ako aj rola otca je v živote mal. A. výrazne podmienená cez vedomé a nevedomé postoje a názory matky k otcovi dieťaťa. Mal. A. vníma svojho otca veľmi negatívne, akýkoľvek formu stretnutia s ním striktné odmieta. Sám verbalizuje, že si veľmi želá, aby mu otec už dal v živote konečne pokoj. Keďže dieťa neustále opakuje „naučené“ negatívne informácie na osobu otca (formulácie neprimerané veku dieťaťa), z toho dôvodu sa v DKC snažia zamerať odbornú prácu na

obnovenie, príp. rekonštrukciu vzťahu dieťaťa s otcom, ktorá si však vyžaduje dlhší čas a ochotu mal. A. v tomto smere spolupracovať.

Záverom DKC Náruč vo svojej správe uvádza, že po dôslednom zvážení a prehodnotení všetkých skutočností (prehodnotenie miery ohrozenia dieťaťa, individuálna psychologická a sociálna práca, pozorovanie správania dieťaťa, rodičov, komunikácia s odd. SPODaSK Pezinok a doterajšej ambulantnej práce s rodinou), ako aj s prihliadnutím na najlepší záujem dieťaťa odporúča nasledovné:

- nariadenie výchovného opatrenia realizovaného v DKC Náruč - aktuálny návrat dieťaťa do pôvodného rodinného prostredia vnímame ako ohrozujúci,
- súdnoznalecké vyšetrenie rodičov (zamerané na identifikáciu susp. osobnostnej patológie a s ňou súvisiaceho možného ohrozenia dieťaťa v budúcnosti), rodičom odporúčame vyhľadanie individuálnej psychologickú pomoci za účelom vysporiadania sa so zraneniami prameniacimi z rozchodu a pretrvávajúceho rodičovského konfliktu, prípadne ich osobnej histórie.

Situáciu v rodine hodnotí DKC Náruč ako vážny rodičovský konflikt. Jednou zo základných zručností rodičov po rozchode a zabezpečení starostlivosti o dieťa oboma rodičmi s cieľom zdravého vývoja dieťaťa je dieťa primerane veku pripraviť na odovzdanie k druhému rodičovi a vzájomne komunikovať v prospech dieťaťa. Matka prejavuje silnú motiváciu pre získanie mal. A. B. do osobnej starostlivosti a plnohodnotné prevzatie starostlivosti o dieťa, nedokáže však aktuálne zabezpečiť a podporovať zdravý kontakt dieťaťa s otcom a dieťaťu blízkymi osobami (prioritne z otcovej strany). U matky vníma DKC Náruč nedostatočne osvojené zručnosti v oblasti primeranej a slušnej komunikácie a záujem o spoluprácu. U oboch rodičov je vzťah rodič — dieťa narušený, vyžaduje monitoring a korekciu. Je možné, že rodičovský konflikt bude pokračovať aj do budúcnosti a preto by bolo vhodné mať rodinu naďalej pod dohľadom orgánov sociálnoprávnej ochrany detí, napr. v sanačnom programe, pretože sa dá očakávať, že dieťa bude počas pretrvávajúceho konfliktu naďalej pod neustálym tlakom. Mal. A. B. by teraz potreboval niekoľko mesiacov psychickej pohody a utíšenie celej situácie. Nikto nepochybuje, že obaja rodičia milujú svojho syna a chcú pre neho len to najlepšie, ale všetky ich snahy, v mene lásky k synovi, vytvárajú obrovský stres pre nich samých a samozrejme tým aj pre dieťa. Mal. A. nenesie za vzniknutú situáciu v rodine žiadnu zodpovednosť. Zodpovední sú rodičia, pretože psychický stav mal. dieťaťa je priamo závislý na ich správaní, na ich postojoch k situácii na schopnosti komunikácie, vzájomného vnímania a na schopnosti chrániť a byť zodpovedný za ich spoločné dieťa. Mieru ohrozenia dieťaťa v rodinnom prostredí hodnotí DKC Náruč ako vysokú (§ 29 odst. 1 písm. d) Vyhlášky 103/2018 z.z.).

6. Podľa §1 Civilného mimosporového poriadku, podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

7. Podľa §2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa §324 ods. 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa §325 ods. 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa §326 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa §329 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

12. Podľa §329 ods. 2 Civilného sporového poriadku, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

13. Podľa §331 ods. 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

14. Podľa §331 ods. 2 Civilného sporového poriadku, uznesenie o neodkladnom opatrení súd odošle najneskôr do troch dní od jeho vyhotovenia.

15. Podľa §361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

16. Podľa §367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa §367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa §367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 30, ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

20. Podľa čl. 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

21. Neodkladné opatrenie je zabezpečovacím inštitútom v civilnom mimosporovom procese, a jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v schopnosti zabrániť dočasnou alebo provizórnou úpravou nepriaznivým následkom, ktoré by mohli pred začatím konania alebo už v začatom konaní nastať. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení, a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má predbežný charakter. V dôsledku toho sa nezisťujú všetky skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej a skutočnosti, z ktorých súd vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia nemusia byť preukázané dôkazmi. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa.

22. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia teda je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pod potrebou neodkladnej úpravy pomerov účastníkov sa rozumie taký stav vzťahov účastníkov, pri ktorom aktívna korekcia zo strany súdu neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je totiž umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu. Súd môže rozhodnúť aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania, len na základe osvedčenia tvrdených skutočností.

23. S poukazom na citované zákonné ustanovenia a vyhodnotiac zistené okolnosti súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci ponechania maloletého v starostlivosti

zariadenia Náruč – pomoc deťom v kríze, Prípojná 56, Žilina - Zádubnie do skončenia konania vo veci samej o uložení výchovného opatrenia je dôvodný, nakoľko mal súd za dostatočne preukázané, že vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, na to, že maloletý je v starostlivosti zariadenia od 20.11.2023, pričom v zariadení prospieva a sú tu zabezpečené všetky jeho potreby a tiež vzhľadom na to, že neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 5P/181/2021-1264 zo dňa 20.11.2023 uplynie dňom 20.02.2023 je v najlepšom záujme maloletého jeho ponechanie v starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov. Súd mal za preukázané, že maloletý sa v zariadení adaptoval a podľa vlastných slov je tu spokojný a má pokoj, pričom pobyt maloletého v zariadení mu poskytuje príležitosť na systematickú terapeutickú prácu s odborníkmi zameranú na rekonštrukciu vzťahu maloletého s oboma rodičmi, nakoľko v rodine je prítomný výrazný rodičovský konflikt, pričom u oboch rodičov je vzťah medzi rodičom a dieťaťom narušený a vyžaduje monitoring a korekciu, nakoľko je predpoklad, že rodičovský konflikt bude bez potrebnej pomoci rodine pretrvávať aj do budúcnosti. Súd mal zo správy DKC Náruč Žilina za preukázané, že DKC Náruč odporúča predĺženie pobytu maloletého v zariadení, nakoľko jeho aktuálny návrat do pôvodného rodinného prostredia vníma ako ohrozujúci. Súd zdôrazňuje, že nevyhnutným predpokladom na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnosti upravenia pomerov maloletého dieťaťa, nakoľko bez tohto zásahu by mohlo dôjsť k nezvratnému poškodeniu oprávnených záujmov maloletého, čo by mohlo mať negatívny dopad na zdravý vývoj maloletého dieťaťa. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a ponechal maloletého v starostlivosti zariadenia Náruč – pomoc deťom v kríze, Prípojná 56, Žilina - Zádubnie, a to na čas do rozhodnutia vo veci samej v konaní o uloženie výchovného opatrenia, v rámci ktorého je termín pojednávania vytyčený na deň 03.04.2024.

24. O trovách konania súd rozhodne v meritórnom rozhodnutí (§ 58 Civilného mimosporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok (§357 písm. a) Civilného sporového poriadku a §362 ods. 1 Civilného sporového poriadku.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§364 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§62 ods. 1 Civilný mimosporový poriadok).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku).

Neodkladné opatrenie opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené (§367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku).