

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424200332
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424200332.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: matka D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. H., I. J. X, prechodne bytom G. D., K. XXX/X a otec: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., M. X, v konaní zastúpený: Mgr. Dana Hanková, advokátka, so sídlom: Nové Zámky, M.R. Štefánika 3, o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia a o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením z a v ä z u j e otca prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 150,- eur mesačne a na výživu maloletého C. B., nar. XX.XX.XXXX vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred do rúk matky, od vykonateľnosti tohto uznesenia.

II. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia v časti zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti matke z a m i e t a .

III. Súd návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia v časti zverenia maloletých detí do osobnej starostlivosti matke z a m i e t a .

IV. Súd neodkladným opatrením u p r a v u j e styk otca s maloletými deťmi: A. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je o p r á v n e n ý stýkať sa s maloletými deťmi každý párný týždeň v pondelok od 16.00 hod do 19.00 hod, v stredu od 16. 00 hod do 19.00 hod a od piatku od 16.00 hod do nedele toho istého týždňa do 18.00 hod. a každý nepárný týždeň v stredu od 16.00 hod do 19.00 hod a v piatok od 16.00 hod do 19.00 hod.

V. Matka je p o v i n n á maloleté deti na styk s otcom riadne pripraviť a v určený čas ich otcovi odovzdať a otec je p o v i n n ý maloleté deti v určenom čase v mieste bydliska matky prevziať a po ukončení styku ich matke v určenom čase v mieste jej bydliska odovzdať.

VI. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 8P/13/2024.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.01.2024 domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom vo veci samej. Dňa 30.01.2024 doručila na tunajší súd návrh, ktorým sa domáha nariadenia neodkladného opatrenia tak, aby súd dočasne zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti, otca zaviazal prispievať na výživu maloletého A. sumou 220,- eur mesačne a maloletého C. sumou 180,- eur mesačne od 01.02.2024 vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky. Ďalej žiada upraviť styk otca s maloletými deťmi na každý párný víkend od soboty

09:00 hod. do nedele do 17:00 hod., kedy deti odovzdá v mieste svojho bydliska. Svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že s otcom maloletých detí sa rozišli, ona sa s deťmi presťahovala z L. do G. D. kde už aj deťom prehlásila trvalý pobyt, majú tu zabezpečenú zdravotnú starostlivosť aj materskú školu, kde by mal starší syn nastúpiť čo najskôr. S otcom maloletých detí si nerozumeli, on sa jej mstil cez deti tak, že sa o ne vôbec nezaujímal, resp. minimálne aj to len vtedy, keď ona nebola doma. Neskôr otec nastúpil na materskú dovolenku, lebo sa im to finančne viac oplátilo, keďže ona sa po dvoch rokoch musela vrátiť do práce do Rakúska. Starostlivosť o deti zo strany otca počas materskej dovolenky prebiehala tak, že staršieho zobral ráno do škôlky a s mladším bol doma, kým ona prišla z práce a potom jej ich odovzdal a viac sa s deťmi nezaoberal. Otec jej niekoľkokrát vulgárne vynadal a hádal sa pred deťmi, napriek tomu, že ho prosila, aby to nerobil pred nimi. Aktuálne otcovi styk s deťmi umožňuje, ale už je to nad jej sily, otec sa jej nepriamo vyhráza, že zavolá políciu, vypisuje sms-ky, telefonuje a manipuluje deti. Tiež jej prekáža, že po návrate od otca sú deti rozhádzané a nesvoje, presúvanie a neustále adaptovanie na iné prostredie na deti nepôsobí dobre. Je toho názoru, že deti potrebujú stabilné a bezpečné prostredie. Čo sa týka výživného, dňa 17.01.2024 jej otec poslal na účet 200,- eur, ale to jej nevykryje všetky náklady spojené so starostlivosťou o deti.

2. Otec sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu prostredníctvom právnej zástupkyne dňa 02.02.2024 domáha okrem úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom vo veci samej aj nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým žiada na čas do právoplatného skončenia konania vo veci samej zveriť mal. deti do osobnej starostlivosti matky a upraviť jeho styk s maloletými deťmi na každý párny týždeň v pondelok od 15:00 hod. do 18:30 hod., v stredu od 15:00 hod. do 18:30 hod. a od piatka od 15:00 hod. do nasledujúceho pondelka do 17:00 hod. a ďalej každý nepárny týždeň v stredu od 15:00 hod. do 18:30 hod. a v piatok od 15:00 hod. do 18:30 hod. s tým, že maloleté deti prevezme a odovzdá v mieste bydliska matky. Svoj návrh odôvodnil tým, že do januára 2024 bývali spolu v L.. V tomto čase bol chorý a matka s deťmi odišla zo spoločnej domácnosti k svojim rodičom do F. G. H. s tým, že tam pobudnú kým on vyzdravie, pričom on nevedel o úmysle matky odsťahovať sa natrvalo. Matka bez jeho vedomia deťom zmenila detského lekára a trvalé pobyty. Od ich odchodu sa s matkou na styku s deťmi dohadujú, keďže on by chcel byť s deťmi častejšie ako mu to matka detí dovolí. Matka nechce súhlasiť ani s tým, aby si deti zobral do L., dokonca styk s deťmi si musí u matky vyprosovať. Otec býva v L., ale plánuje sa presťahovať do G. D.. Jeho rodičia bývajú vo F. G. H., okrem toho má možnosť bývať aj v G. D. v byte svojho brata, preto nemá problém prísť za deťmi do G. D. či do F. G. H.. Podľa jeho názoru je nevyhnutné, aby súd dočasne upravil jeho styk s deťmi vzhľadom na vyššie uvedené správanie sa matky ako aj s prihliadnutím na prácu matky, ktorá je v práci počas víkendu, kedy by on mal mal. deti a v nasledujúce dni by si ich bral v poobedňajších hodinách a odovzdával späť matke ešte v ten istý deň, čím by bola zachovaná pravidelnosť stretnutí aj s prihliadnutím na ich doterajší život.

3. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

8. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí

ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

9. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Podľa § 366 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

11. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky zo dňa 12.02.2024 mal súd preukázané, že rodičia mal. detí nežijú v spoločnej domácnosti od mesiaca január 2024, kedy matka spolu s maloletými deťmi odišla zo spoločnej domácnosti. Obaja rodičia návrhy na vydanie neodkladných opatrení podávali z dôvodu zlyhávania ich vzájomnej komunikácie, kedy mal otec pocit, že má ešte možnosť napraviť svoje chyby a obnoviť spolužitie s matkou jeho detí, zatiaľ čo matka o vzájomné obnovenie spolužitia už nemá záujem. Obaja rodičia zo svojich pohľadov pociťovali akési vzájomné zlyhanie, čo matka vyhodnotila ako tlak zo strany otca a otec zo strany matky ako snahu zamedziť mu stretávanie sa s maloletými deťmi. Obaja rodičia v rámci pohovoru prezentovali svoje názory a stanoviská k aktuálnej situácii a možnej forme realizácie styku otca s maloletými deťmi. Z pohľadu kolízneho opatrovníka si rodičia vedeli odkomunikovať ich jednotlivé pohľady na aktuálnu situáciu a rovnako vedeli dospieť aj ku kompromisnej dohode rodičov. Rodičia v rámci pohovoru dospeli k dohode v zmysle ktorej otec sa bude stykať s maloletými deťmi každý párný týždeň v pondelok od 16.00 hod do 19.00 hod, v stredu od 16. 00 hod o 19.00 hod a od piatku od 16.00 hod do nedele do 18.00 hod. Počas nepárneho týždňa v stredu od 16.00 hod do 19.00 hod a v piatok od 16.00 hod do 19.00 hod. Otec je oprávnený maloleté deti v určený čas prevziať v mieste bydliska matky a po ukončení styku v určenom čase je povinný maloleté deti matke odovzdať v mieste jej bydliska. Matka je povinná maloleté deti na tento styk pripraviť a v určený čas ich odovzdať otcovi. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX vo výške 150,- eur mesačne a na maloletého C. B., nar. XX.X.XXXX vo výške 100,- eur mesačne. Rodičia sa ďalej dohodli na tom, že do 15.3.2024 s poukazom na skutočnosť, že do uvedeného termínu je otec na materskej dovolenke sa styk otca s maloletými deťmi bude realizovať v rozšírenom režime a to tak, že počas párneho týždňa sa bude styk otca s maloletými deťmi realizovať v pondelok od 9.00 hod. do 16.00 hod., v stredu od 9.00 hod. do 16.00 hod. a od piatku od 16.00 hod. do nedele do 18.00 hod. a počas nepárneho týždňa v stredu od 9.00 hod. do 16.00 hod a v piatok od 9.00 hod. do 16.00 hod. Danú formu úpravy styku nie je potrebné zahrnúť do neodkladného opatrenia, rodičia budú v danom režime fungovať na základe vzájomnej dohody. Rodičia sa zároveň dohodli na tom, že v priebehu najbližších dní spolu navštívia okolité materské školy a pokúsia sa spoločne vybaviť prestup maloletého A. do predškolského zariadenia v blízkom okolí a to buď vo F. G. H. alebo v G. D.. Matka žije spolu s maloletými deťmi v 2 izbovom byte, ktorý je v osobnom vlastníctve pána N. N.. Mesačné náklady na chod domácnosti sú v súhrnnej výške 500,- eur mesačne. Matka je zamestnaná v Rakúsku v meste O. an der F., kde pracuje v obchodnej sieti E. ako N. s mesačným príjmom 1.050,- eur mesačne, poberá prídavky na dve maloleté 305,- eur mesačne z Rakúska a vo výške 120,- eur mesačne zo Slovenskej republiky. Matka v rámci šetrenia uviedla, že dohodu, ktorá bola s nimi spísaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny dňa 6.2.2024 možno naďalej hodnotiť ako funkčnú. Komunikácia rodičov a ich vzájomný prístup k riešeniu aktuálnej situácie má pozitívny charakter. Šetrenie bytových, rodinných a sociálnych pomerov v domácnosti otca bolo zrealizované prostredníctvom dožiadaného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, pracovisko Senec. Zo správy, ktorá bola doručená dňa 12.2.2024 vyplýva, že šetrenie pomerov bolo realizované dňa 9.2.2024. Otec býva v 4 izbovom v rodinnom dome v radovej výstavbe v L., ktorý je v osobnom vlastníctve oboch rodičov. Rodinný dom je zaťažovaný hypotékou vo výške 130.000,- eur, s mesačnou splátkou 416,- eur. Náklady na domácnosť otec nevedel presne špecifikovať, nakoľko nemá presný prehľad, ale odhaduje náklady vo výške cca 300,- eur mesačne. Otec k aktuálnej ekonomickej situácii uviedol, že na prechodné obdobie očakáva zníženie príjmu kvôli potrebe prispôbiť sa situácii v rodine. Pán B. je v súčasnej dobe do 15.3.2024 na materskej dovolenke s vymeriavacím základom cca 56,- eur na jeden kalendárny deň. Zároveň mu trvá pracovný pomer na E. P. Q. R. N. F., kde pracuje ako S. J. I. J. T. N. a zároveň ako Q. G. E. R. na E. P. Q. R. N. F. s pracovným úväzkom na 60 %. Jeho príjem z tejto činnosti je cca 2.000,- eur. Otec maloletých detí ďalej uviedol, že sa na starostlivosti o deti aktuálne dokáže s matkou detí dohodnúť. Maloleté deti vyzdvihuje u starej matky vo F. G. H., nakoľko matka detí pracuje v Rakúsku. Otec má záujem zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletým deťom, uvádza, že najneskôr do septembra 2024 plánuje zmeniť aj svoje bydlisko a presťahovať sa do G. D., aby bol deťom nablízku a mohol sa plne

venovať ich výchove a starostlivosti. Šetrením rodinných, bytových a sociálnych pomerov na strane otca neboli zistené nedostatky v starostlivosti o maloleté deti, otec má vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti. Bytové pomery na strane otca sú na veľmi dobrej úrovni. Na základe vykonaného šetrenia v domácnosti oboch rodičov možno konštatovať, že obaja rodičia majú vytvorené vhodné podmienky na riadne zabezpečovanie starostlivosti o maloleté deti.

12. Na základe vyššie uvedených skutočností súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zaviazal otca prispievať na výživu staršieho dieťaťa vo výške 150,- eur mesačne a vo výške 100,- eur mesačne na mladšie dieťa tak, ako sa na tom rodičia dohodli na úrade práce. Príjem matky podľa jej vlastného vyhlásenia je vo výške 1.050,- eur mesačne, okrem toho poberá rodinné prídavky na dve mal. deti vo výške 120,- eur mesačne zo Slovenska a vo výške 305,- eur z Rakúska. Otec mal. detí je do 15.03.2024 na materskej dovolenke s vymeriavacím základom cca. 56,- eur na jeden kalendárny deň, okrem toho má príjem podľa jeho vlastného vyhlásenia vo výške cca. 2.000,- eur z pracovného úväzku na 60 %. Podľa názoru súdu bolo potrebné dočasne upraviť vyživovaciu povinnosť otca k maloletým deťom, nakoľko rodičia nežijú v spoločnej domácnosti., ani spolu nehospodária a doteraz otec výživné na maloleté deti pravidelne neplatil, pričom táto suma výživného dočasne zabezpečí potreby maloletých detí do doby, kým bude rozhodnuté vo veci rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností voči maloletému dieťaťu, ktoré je vedené na tunajšom súde. Súd rozhodol o platení výživného od vykonateľnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia, ktoré je vykonateľné doručením v zmysle § 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku.

13. Vo zvyšnej časti, t.j. vo zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti matky, súd návrhy rodičov na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, pretože nemal preukázanú žiadnu naliehavosť, prípadne ohrozenie maloletých detí, pre ktoré by maloleté deti mali byť zverené neodkladným opatrením do starostlivosti jedného z rodičov.

14. Právo každého rodiča je stretávať sa so svojim maloletým dieťaťom a je jedným zo základných práv rodiča, preto súd upravil styk otca s maloletými deťmi tak, ako sa na tom rodičia dohodli. Nevyhnutnosť nariadenia neodkladného opatrenia v časti úpravy styku súd videl v tom, že obaja rodičia vo svojich návrhoch potvrdili, že doteraz sa na úprave styku spolu nevedeli dohodnúť. Z návrhu otca vyplýva, že otec sa musí u matky neustále dožadovať stykov s deťmi. Na druhej strane matka tvrdí, že ona otcovi v styku s deťmi nebráni, on sa jej však vyhráža a preto má pocit, že riešenie tejto situácie je už nad jej sily. Naviac, aj predstavy rodičov o rozsahu stykov sa doteraz značne rozchádzali a na úprave styku sa dokázali dohodnúť až v rámci pohovoru na úrade práce. Je v záujme maloletých detí, aby mali zabezpečený pravidelný kontakt i s otcom. Pravidelným kontaktom otca s maloletými deťmi bude zabezpečené, aby sa naďalej upevňovali a rozvíjali citové väzby medzi ním a maloletými deťmi. V konaní vo veci samej o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom súd vykoná dokazovanie, preskúma pomery na strane oboch rodičov, bytové a tiež majetkové a zárobkové, odôvodnené potreby maloletých detí a následne vo veci rozhodne. Súd preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

15. Zároveň súd rozhodol, že toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatného skončenia konania vo veci úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, ktoré je vedené na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/13/2024 na návrhy oboch rodičov, ktorí takéto konanie iniciovali.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 odsek 1 Civilného sporového poriadku).