

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6PP/122/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013739  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013739.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2019,

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b), § 66 ods. 2, § Tr. zák sa odsúdený

R. V., nar. XX.XX.XXXX v M., trvale bytom: I. XX

sa žiadosť o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.05.2019 sp. zn. 3T/34/2019 .

zamieta.

### odôvodnenie:

Odsúdený R. V. žiadosťou doručenou Okresnému súdu Bratislava I dňa 28.05.2019, postúpenou tunajšiemu súdu dňa 29.10.2019 požiadal zo slobody o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V žiadosti odsúdený uvádza, že je zamestnaný a od jeho prepustenia z výkonu trestu na slobodu v roku 2017 vedie riadny život.

R. V. bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.05.2019 sp.zn. 3T/34/2019, právoplatným dňa 16.05.2019, pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.10.2014 sp.zn. 3T/249/2014, právoplatným dňa 20.02.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. Zároveň bol odsúdenému uložený súhrnný trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze riadiť motorové vozidlá každého druhu v cestnej premávke vo výmere 3 roky.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a listinnými dôkazmi: hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, odpisom jeho registra trestov.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí pridržiaval písomne podaného návrhu.

Odsúdený vykonával naposledy trest odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov. ÚVTOS Leopoldov na výzvu súdu predložil posledné hodnotenie odsúdeného zo dňa 11.11.2019. Z uvedeného hodnotenia súd zistil,

že odsúdený bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 08.04.2014 z ÚVV a ÚVTOS Bratislava. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytli sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku - prechovával nepovolenú vec a spal po budičku na neustlanom lôžku. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny mal osvojené, v osobných veciach si udržiaval primeraný poriadok. V kolektíve odsúdených sa občas vyskytli drobné konflikty. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát, naposledy dňa 14.04.2016 za spanie na neustlanom lôžku v nepovolenom čase. V rámci vnútornej diferenciacie bol umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. Pracovne bol zaradený na pracovisku zameranom na tlačiarenskú výrobu, z ktorého bol po dvoch mesiacoch vyradený na návrh vedúceho pracoviska. Následne bol zaradený na pracovisko zamerané na výrobu čistiacich prostriedkov. Nadriadení boli s jeho pracovnou morálkou spokojní. Možno konštatovať, že jednotlivé body programu zaobchádzania menovaný plnil iba čiastočne z dôvodu, že sa dopustil porušenia ústavného poriadku. V rámci plnenia programu zaobchádzania bol odsúdený vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, k sebaregulácii, primeranému začleneniu sa do kolektívu a ku kritickému postoju k spáchanej trestnej činnosti.

Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že odsúdený vykonával trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 04.06.2010 sp.zn. 3T/118/2010 vo výmere 6 mesiacov od 25.02.2010 do 25.08.2010. Následne nastúpil výkon trestu odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.10.2014 sp.zn. 3T/249/2014, ktorý vykonával do 28.10.2016. Následne nastúpil výkon trestu odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 29.12.2015 sp.zn. 2T/51/2015, ktorý vykonával dňa 08.07.2017.

Z odpisu registra trestov odsúdeného má súd za preukázané, že menovaný bol doposiaľ 18-krát odsúdený za rôznorodú prevažne však majetkovú trestnú činnosť. Odsúdenému bol viackrát uložený nepodmienečný trest odňatia slobody; bol opakovane podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, avšak v uloženej skúšobnej dobe sa neosvedčil a bolo mu nariadené zvyšok trestu vykonať.

R. V. bol naposledy odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.05.2019 sp.zn. 3T/34/2019, právoplatným dňa 16.05.2019, pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 295 ods. 1 písm. a) trestného zákona a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky so zaradením na výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia. Súd zároveň zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.10.2014 sp.zn. 3T/249/2014, právoplatným dňa 20.02.2015, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Uvedeným rozsudkom bol odsúdenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody, súd súčasne zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.10.2014 sp.zn. 3T/249/2014, právoplatným dňa 20.02.2015. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.10.2014 sp.zn. 3T/249/2014 bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 2 mesiace, súd zároveň zrušil výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 02.01.2014 sp.zn. 0T/1/2014, právoplatným dňa 02.01.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad. V zrušenej trestnej veci odsúdený vykonával trest odňatia slobody. Po započítaní zadržania a vykonaného trestu odňatia slobody v zrušenej veci Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 0T/1/2014 odsúdený vykonával trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3T/249/2014 vo výmere 1 rok a 2 mesiace dňa 28.10.2016. Uvedený vykonaný trest odňatia slobody 1 rok a 2 mesiace sa mu započítava do súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 16.05.2019 sp.zn. 3T/34/2019. Z uvedeného vyplýva že po započítaní trestu odsúdenému z uloženého súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 3T/249/2014 vo výmere 3 roky mu zostáva vykonať 1 rok a 10 mesiacov a teda formálna podmienka podmienne prepustenia nebola splnená.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,
- c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok:

- vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu,
- odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukazuje polepšenie,
- od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmienčného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 Tr. zák. U odsúdeného nebola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - nevykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu. Nakoľko je R. V. odsúdený za zločin, môže byť podmienčne prepustený až po výkone dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody, pričom odsúdený po započítaní vykonaného trestu odňatia slobody v zrušenej veci z uloženého súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky vykonal 1 rok a 2 mesiace. Na základe uvedeného možno konštatovať, že odsúdený podal žiadosť o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody predčasne.

U odsúdeného tiež nebola splnená ani jedna z podmienok materiálnych, nakoľko od odsúdeného nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ani svojim správaním vo výkone trestu nepreukázal výrazné polepšenie. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienčným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. S ohľadom na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu registra trestov na sklony odsúdeného k páchaniu trestnej činnosti (odsúdený bol 18-krát súdne trestaný; viackrát bol vo výkone trestu odňatia slobody; bol dvakrát podmienčne prepustený, v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu), vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život, nakoľko sa jedná o osobu, ktorá opakovane pácha trestnú činnosť. Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmienčné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmienčnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienčnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Súd má tiež za to, že odsúdený ani svojim správaním vo výkone trestu nepreukázal polepšenie. Správanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni, má vykázané 2 disciplinárne tresty, disciplinárne odmenený nebol.

Súd na základe vyššie uvedeného žiadost' o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave.  
Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia.