

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/91/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010442
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5622010442.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na verejnom zasadnutí dňa 4. septembra 2024 v Liptovskom Mikuláši, takto

rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 druhá veta Trestného poriadku a § 405a ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, § 405d ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku s použitím § 84 Trestného zákona a § 438k ods. 7 Trestného zákona v dôsledku zániku trestnosti činu súd r u š í len vo výroku o treste rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/91/2022-710 zo dňa 30. 11. 2022, právoplatný dňa 30. 11. 2022, ktorým bol odsúdený uložený pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona (v znení účinnom do dňa 6. 8. 2024) úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 33 mesiacov s podmieneným odkladom a probačným dohľadom na skúšobnú dobu na 33 mesiacov, povinnosť spočívajúca v príkaze podrobiť sa v súčasnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu, povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste pobytu obvinenej podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka a trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť podľa § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov vo výmere 6 rokov,

a súčasne

odsúdenej A. B. C. D. E. F. A. G. H. I. J. K. L. E. G. H., M. N., nar. XX. X. XXXX v C. N., trvale bytom O. H. XX/X, C. H., okres C. N., pre zločin skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona v znení účinnom do dňa 6. 8. 2024 a zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

u k l a d á

Podľa § 276 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, ods. 3, § 39 ods. 3 písm. d/ Trestného zákona a § 41 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 33 (tridsaťtri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á a zároveň jej u k l a d á probačný dohľad nad jej správaním sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenej u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 33 (tridsaťtri) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g/ Trestného zákona jej súd u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčasnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona obvinená j e p o v i n á strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste pobytu obvinenej podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 6 Trestného zákona súd obvinenej u k l a d á trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť podľa § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a odsúdená vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.