

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/74/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815202783
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3815202783.6

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobcu I. O., nar. XX.X.XXXX, bytom v S., U. XXX/X proti žalovanej Slovenskej republike konajúcej prostredníctvom Ministerstva vnútra Slovenskej republiky so sídlom v Bratislave, Pribinova 2, o náhradu škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom, takto

rozhodol:

I. Podanie žalobcu o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom v bližšie neurčenej výške.

2. Uznesením č.k. 10C/74/2015-87 zo dňa 30.5.2019, ktoré bolo žalobcovi doručené dňa 1.7.2019, ho súd vyzval na opravu a doplnenie náležitostí žaloby tak, aby konkretizoval, v čom vidí nesprávny úradný postup, ktorý orgán štátu nesprávne úradne postupoval, označil nezákonné rozhodnutie, vrátane jeho spisovej značky a orgánu, ktorý ho vydal a uviedol, v čom nezákonnosť tohto rozhodnutia spočívala, pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti, z ktorých odvodil nárok na náhradu škody, sformuloval petit žalobného návrhu, ktorý musí byť určitý a musí byť z neho zrejmé, k akým konkrétnym plneniam žiada žalovanú zaviazat'. Súčasne bol vyzvaný, aby uviedol konkrétnu výšku škody, či ide o skutočnú škodu, ušlý zisk alebo nemajetkovú ujmu, ktorá musí byť vyčíslená peňažnou sumou, označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a predložil listinné dôkazy týkajúce sa vznikutej škody, resp. nemajetkovej ujmy.

3. Na rozhodnutie súdu žalobca reagoval podaním zo dňa 11.7.2019, v ktorom napriek výzve chýbajúce náležitosti riadnej žaloby podľa § 127 a § 132 CSP nedoplnil. Podanie žalobcu je stále zmätočné a nie je zrejmé, na základe akých skutkových okolností sa domáha nároku na náhradu škody, ktorý nie je doposiaľ riadne špecifikovaný.

4. Vzhľadom k tomu, že žalobca podanie zo dňa 23.5.2015 v súdom určenej lehote nedoplnil a neopravil tak, aby obsahovalo náležitosti žaloby, hoci k oprave a doplneniu podania bol vyzvaný uznesením zo dňa 30.5.2019, v ktorom bol poučený aj o možnosti odmietnutia podania podľa § 129 ods. 2 CSP, súd jeho podanie podľa ust. § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).