

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8P/99/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719201456
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719201456.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudkyňou JUDr. Vladimírou Slobodovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. M. P., G.. XX.X.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov: G. C.Č., G.. XX.XX.XXXX, K. M. E. XXXX/XX, I., zast. advokátkou Mgr. Annou Šeniglovou, AK so sídlom Školská 6, Holíč Q. B. P., G.. XX.X.XXXX, E. K. K. Č.. XXX/XX, C., E..Č.. K. F.. L. A. Č.. XXXX/XX, A., o návrhu matky na úpravu styku otca s dieťaťom, za účasti Okresnej prokuratúry Skalica, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu tohto znenia:

„Otec je oprávnený stýkať sa s mal. M. každý párný týždeň v roku v sobotu od 10:00 hod. do 19:00 hod. a v nedeľu od 10:00 hod. do 19:00 hod. s tým, že matka je povinná dieťa na styk s otcom pripraviť a v určený čas ho v mieste bydliska dieťaťa odovzdať otcovi a otec je povinný na tom istom mieste dieťa matke riadne a včas vrátiť.“

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Skalica č.k. 8P/21/2019-46 zo dňa 26.6.2019 v časti úpravy styku otca s dieťaťom.

Súd nepriznáva žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom doručeným súdu dňa 9.10.2019 domáhala úpravy otcovho styku s dieťaťom. Rodičia v priebehu konania uzatvorili rodičovskú dohodu.
2. Kolízny opatrovník aj prokurátor súhlasili s navrhnutou rodičovskou dohodou majúc za to, že je v záujme dieťaťa.
3. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak a) je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo b) to ustanovuje tento zákon.
4. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa všetci účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení v zmysle § 368 C.s.p.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.